UNIUNEA EUROPEANĂ

Programul Operațional Capacitate Administrativă
Competența face diferența!

Instrumente Structurale 2014-2020

# QAFIN

# MANUALUL DE PROCEDURI cu privire la rolul și competențele MEd și ale consiliilor subordonate, respectiv ARACIS, în procesul de asigurare a calității și de ierarhizare și clasificare

## PARTEA a II-a

Beneficiar: MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

Partener: AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

BUCUREȘTI 2021

*Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020!*

www.poca.ro

*Competența face diferența! Proiect selectat în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă cofinanțat de Uniunea Europeană, din Fondul Social European*
Axa prioritară 1: Administrație publică și sistem judiciar eficiente
Titlul proiectului: "Îmbunătățirea politicilor publice în învățământul superior și creșterea calității reglementărilor prin actualizarea standardelor de calitate - QAFIN"
Cod SIPOCA/SMIS2014+: 16

# MANUALUL DE PROCEDURI cu privire la rolul și competențele MEd și ale consiliilor subordonate, respectiv ARACIS, în ceea ce privește CLASIFICAREA UNIVERSITĂȚILOR, și la modul de colaborare între cele două instituții

**Rezultatul 5**

PARTEA a II-a

**Coordonatori implementare proiect:**
Iordan PETRESCU – **Partener ARACIS**
Cristina ICOCIU – **Director proiect MEd**

**Experții:**

Dumitru MIRON
Florentina-Daniela MUNTEANU
Mihaela ONOFREI
Marius Gabriel PETRESCU
Oana SALOMEIA
Vasile VÎNTU

București, 2021

**Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior**

Tehnoredactare: Emilia Gogu

**Data publicării:**
**martie 2021**

Conținutul acestui material nu reprezintă în mod obligatoriu
poziția oficială a Uniunii Europene sau a Guvernului României

Lucrarea **MANUALUL DE PROCEDURI CU PRIVIRE LA ROLUL ȘI COMPETENȚELE MED ȘI ALE CONSILIILOR SUBORDONATE, RESPECTIV ARACIS, ÎN PROCESUL DE ASIGURARE A CALITĂȚII ȘI DE IERARHIZARE ȘI CLASIFICARE (EDIȚIE ONLINE PDF, 2021)** autor **PETRESCU IORDAN** a fost înregistrată având codul **ISBN 978-973-0-34011-2.**

Reproducerea completă sau parțială a prezentului document este permisă numai cu acordul scris al ARACIS.

Lucrarea este prezentată pe site-ul www.aracis.ro,
în secțiunea destinată prezentării rezultatelor proiectului
https://www.aracis.ro/rezultatele-proiectului-qafin/

**CUPRINS:**

**1 Abrevieri: ..... 5**

**2 Cadrul legislativ ..... 6**

**3 Introducere ..... 9**

**4 Procesul de evaluare în scopul clasificării instituțiilor de învățământ superior ..... 10**

**4.1 Evaluarea externă în scopul clasificării universităților ..... 11**

**4.2 Indicatorii compozit în vederea clasificării IIS ..... 12**

**4.3 Sursa indicatorilor primari utilizați în metodologia de clasificare a universităților ..... 15**

**5 Roluri, competențe și atribuții ale MEd și ale ARACIS în procesul de clasificare a universităților ..... 20**

**5.1 Rolul instituțiilor și al organismelor cu atribuții în clasificarea IIS . 20**

5.1.1 Agenția Română pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ARACIS ..... 21

5.1.2 Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior - CNFIS ..... 25

5.1.3 Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării - UEFISCDI ..... 27

5.1.4 Rolul universităților în clasificarea IIS ..... 27

5.1.5 Rolul studenților în clasificarea IIS ..... 28

**5.2 Platforme cu baze de date existente ..... 28**

**6 Sancțiuni ..... 35**

**7 Principiul răspunderii publice ..... 35**

**8 Recomandări privind actualizarea competențelor și al atribuțiilor ..... 36**

**9 Concluzii privind cadrul legislativ ..... 37**

**10 Anexa 1. Indicatorii compozit utilizați în clasificarea universităților ... 38**

**Opis figuri:**

*Figura 1. Instituții și organisme cu atribuții în clasificarea universităților ....21*
*Figura 2. Misiunea și rolul ARACIS în asigurarea calității ..... 23*
*Figura 3. Modul de relaționare ARACIS cu IIS și MEd în procesul de evaluare în vederea clasificării universităților ..... 24*
*Figura 4 Interacțiunea dintre IIS, ARACIS și MEd ..... 28*

# 1 Abrevieri:

ANC - Autoritatea Națională pentru Calificări
ANPCDEFP - Agenția Națională pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale
ARACIS - Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
CEAC - Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității
CNEAA - Consiliul Național de Evaluare Academică și Acreditare
CNFIS - Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior
ENQA - European Association for Quality Assurance in Higher Education/Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior
ESG/SLDE - European Standards and Guidelines for Quality Assurance in Higher education/Standardele și liniile directoare europene privind asigurarea calității în învățământul superior
ECTS - credite transferabile
HG – hotărâre de guvern
IIS - instituție de învățământ superior, termen generic pentru desemnarea unui furnizor de educație autorizat să funcționeze provizoriu/universitate/ academie/institut/școală sau altul echivalent
IOSUM - instituție organizatoare de studii universitare de masterat
IOSUD - instituție organizatoare de studii universitare de doctorat
IP - indicator de performanță
ISBN - International Standard Book Number, un cod internațional de identificare a cărților
ISSN - International Standard Serial Number, un cod internațional de identificare a publicațiilor seriale
LEN – Legea educației naționale nr. 1/2011
MEd - Ministerul Educației
Min. - nivel minim acceptabil cu privire la îndeplinirea standardelor și indicatorilor de performanță
OG – ordonanță a guvernului
OUG – ordonanță de urgență a guvernului
OMEC – Ordin al ministrului educației și cercetării
Ref. - nivel maxim identificabil cu privire la îndeplinirea standardelor și indicatorilor de performanță
S - standard de performanță
SEIS - Spațiul European al Învățământului Superior
SNIS - sistemul național de învățământ superior
UEFISCDI - Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării

**Instrumente de lucru:**

ANS - Platforma națională de colectare a datelor statistice pentru

învățământul superior
CNC – Cadrul Național al Calificărilor
EQAR - European Quality Assurance Register for Higher Education
RMU – Registrul matricol unic
RNCIS – Registrul național al calificărilor din învățământul superior
RNE - Registrul Național al Evaluatorilor

## 2 Cadrul legislativ

**Constituția României, 2003, republicată:**

a) art. 32 (1) ”Dreptul la învățătură este asigurat prin învățământul general obligatoriu, prin învățământul liceal și prin cel profesional, prin învățământul superior, precum și prin alte forme de instrucție și de perfecționare.”;
b) art. 32 (6) ”Autonomia universitară este garantată.”

**Legi organice:**

c) Legea educației naționale nr. 1/2011, cu completările și modificările ulterioare;

**Legi ordinare:**

d) Legea nr. 288/2004 privind organizarea studiilor universitare (reglementarea procesului de implementare a sistemului Bologna);
e) Legea nr. 150/2000 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 62/1999 privind înființarea Centrului de Management pentru Finanțarea Învățământului Superior și a Cercetării Științifice Universitare;
f) Legea nr. 287/2004 a consorțiilor universitare, republicată;

**Ordonanțe de urgență:**

g) Ordonanță de urgență a guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ;
h) Ordonanța de urgență a guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată prin Legea nr. 87/2006;
i) Ordonanța Guvernului nr. 129/2000 privind formarea profesională a adulților;

**Hotărâri de guvern:**

j) HG din 2021 privind reorganizarea MEd
k) Hotărârea Guvernului nr. 24/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării;
l) Hotărârea Guvernului nr. 556/2011 privind organizarea, structura și funcționarea Autorității Naționale pentru Calificări;
m) Hotărârea Guvernului nr. 789/2011 privind aprobarea Metodologiei de evaluare în scopul clasificării universităților și ierarhizării programelor de studii;
n) Hotărârea Guvernului nr. 404/2006 privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de masterat, cu completările și modificările

ulterioare;

o) Hotărârea Guvernului nr. 1175/2006 privind organizarea studiilor universitare de licență și aprobarea listei domeniilor și specializărilor din cadrul acestora;
p) Hotărârea Guvernului nr. 681 din 29 iunie 2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu completările și modificările ulterioare;
q) Hotărârea Guvernului nr. 299/2020 privind aprobarea Nomenclatorului domeniilor și al specializărilor/programelor de studii universitare și a structurii instituțiilor de învățământ superior pentru anul universitar 2020-2021;
r) Hotărârea nr. 297/2020 privind domeniile și programele de studii universitare de master acreditate și numărul maxim de studenți ce pot fi școlarizați în anul universitar 2020-2021;
s) Hotărârea Guvernului nr. 1418/2006 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în învățământul Superior;
t) Hotărârea Guvernului nr. 369/2013 pentru aprobarea Metodologiei privind acreditarea domeniilor de studii universitare de master pe baza programelor de studii de master acreditate;

**Ordine de ministru:**

u) Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 6125/2016 privind aprobarea Metodologiei-cadru de organizare și desfășurare a examenelor de licență/diplomă și disertație;
v) Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 3200/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare;
w) Ordinul ministrului educației naționale 5146/2019 privind aprobarea aplicării generalizate a Sistemului european de credite transferabile, cu completările și modificările ulterioare;
x) Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 6153/2016 pentru aprobarea Metodologiei privind autorizarea, acreditarea și evaluarea periodică a școlilor doctorale, pe domenii, cu completările și modificările ulterioare;
y) Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 6102/2016 pentru aprobarea Metodologiei-cadru privind organizarea admiterii în ciclurile de studii universitare de licență, de master și de doctorat, cu completările și modificările ulterioare;
z) Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 6154/2016 privind aprobarea Metodologiei de reglementare a activităților desfășurate de către agențiile de asigurare a calității din străinătate, înregistrate în Registrul European pentru Asigurarea Calității în

Învățământul Superior (EQAR), pe teritoriul României, cu completările și modificările ulterioare;

aa) Ordinul ministrului educației naționale nr. 3475/2017 pentru aprobarea Metodologiei de înscriere și înregistrare a calificărilor din învățământul superior în Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior (RNCIS), cu completările și modificările ulterioare;

bb) Ordinul ministrului educației naționale nr. 3850/2017 pentru aprobarea Metodologiei-cadru de organizare a programelor de formare psihopedagogică prin departamentele de specialitate din cadrul instituțiilor de învățământ superior acreditate în vederea certificării competențelor pentru profesia didactică;

cc) Ordinul ministrului educației naționale nr. 3353/2018 privind aprobarea de noi domenii în cadrul școlilor doctorale organizate în instituțiile organizatoare de studii universitare de doctorat acreditate;

dd) Ordinul ministrului educației naționale nr. 3131/2018 privind includerea în planurile de învățământ, pentru toate programele de studii universitare organizate în instituțiile de învățământ superior din sistemul național de învățământ, a cursurilor de etică și integritate academică;

ee) Ordinul ministrului educației naționale nr. 146/2014 privind aprobarea Procedurii specifice de evaluare externă periodică a domeniilor de studii universitare de master acreditate;

ff) Ordinul ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 5289/2008 privind diploma de licență și suplimentul la diplomă;

gg) Ordinul ministrului educației naționale nr. 4174/2018 pentru modificarea Ordinului ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 6.156/2016 privind organizarea și desfășurarea anului pregătitor de limbă română pentru cetățenii străini;

hh) Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5528/2020 privind modificarea Metodologiei pentru înființarea și organizarea programelor de master didactic, aprobată prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.524/2020 privind înființarea și organizarea programelor universitare de master didactic;

ii) Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5658/2020 privind aprobarea listei instituțiilor de învățământ superior acreditate care pot organiza Programul de formare psihopedagogică în vederea certificării competențelor pentru profesia didactică, în anul universitar 2020-2021;

jj) Ordinul ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului nr. 5212/2011 privind aprobarea metodologiei de prelucrare a datelor și informațiilor colectate în vederea realizării evaluării primare a universităților și a evaluării programelor de studii universitare cu scopul clasificării universităților și ierarhizării programelor de studii;

kk) Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5204/2011 privind aprobarea listei domeniilor de ierarhizare în scopul clasificării universităților și ierarhizării programelor de studii;

ll) Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr.

4439/17.06.2011 privind constituirea comisiilor de verificare a datelor raportate de universități în procesul de evaluare a universităților din România;

mm) Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4174/13.05.2011 privind modificarea ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului 4072/2011 pentru aprobarea procedurii de colectare a datelor și informațiilor în vederea evaluării universităților și programelor de studii cu scopul clasificării universităților și ierarhizării programelor de studii;

nn) Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5262/2011 privind constatarea rezultatelor clasificării universităților;

oo) Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4892/2012 pentru abrogarea Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 3.886/2012 privind aprobarea criteriilor de diferențiere între instituțiile de învățământ superior de stat, precum și în interiorul acestora, în vederea stabilirii cuantumului indemnizațiilor pentru funcțiile didactice de conducere;

pp) Pp) Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 3116 din 27 ianuarie 2020 privind aprobarea Metodologiei de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat din România, pentru anul 2020.

# 3 Introducere

Analiza rolului și a competențelor Ministerului Educației și respectiv ale Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, în vederea clarificării și delimitării lor, în procesul de asigurare a calității și de ierarhizare și clasificare a fost realizată pentru a contribui la realizarea obiectivelor proiectului ”Îmbunătățirea politicilor publice în învățământul superior și creșterea calității reglementărilor prin actualizarea standardelor de calitate QAFIN”, implementat de către Ministerul Educației prin Unitatea de Management al Proiectelor cu Finanțare Externă în parteneriat cu Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014 – 2020, Axa prioritară 1: Administrație publică și sistem judiciar eficiente, Obiectivul specific 1.1: Dezvoltarea și introducerea de sisteme și standarde comune în administrația publică ce optimizează procesele decizionale orientate către cetățeni și mediul de afaceri, în concordanță cu SCAP.

**Scopul proiectului** îl reprezintă contribuția la fundamentarea și punerea în aplicare a politicilor publice bazate pe dovezi, respectiv corelarea planificării strategice cu bugetarea pe programe, în domeniul finanțării instituțiilor de învățământ superior, prin creșterea calității reglementărilor cu privire la evaluarea calității în învățământul superior și la clasificarea și ierarhizarea instituțiilor de învățământ superior, respectiv a programelor de studii, și prin îmbunătățirea capacității administrative a MEd și ARACIS, prin adaptarea

structurilor, optimizarea proceselor și pregătirea resurselor umane, cu folosirea unor mecanisme transparente de consultări publice, care asigură participarea la decizie a cetățenilor, și aplicarea unor standarde de calitate europene.

**Obiectivele specifice** ale proiectului vizează:

A) Optimizarea planificării strategice și a bugetării pe programe;
B) Implementarea metodologiei și ghidurilor de clasificare și ierarhizare a instituțiilor de învățământ superior, respectiv a programelor de studii, bazată pe seturi clare și transparente de indicatori și date;
C) Îmbunătățirea capacității administrative a MEd și ARACIS la nivel de sistem, prin dezvoltarea de instrumente manageriale privind organizarea și funcționarea internă, proceduri de uz intern, manuale, ghiduri de bună practică, și prin formarea personalului propriu, precum și cel din instituțiile de învățământ superior, pentru implementarea instrumentelor elaborate și în ceea ce privește practicile europene în domeniu.

Asigurarea calității la nivelul învățământului superior și al cercetării științifice universitare este o atribuție fundamentală a Ministerului Educației, denumit în continuare MEd, evaluarea în scopul clasificării universităților și ierarhizării programelor de studii universitare fiind realizată de către Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, denumită în continuare ARACIS.

Clarificarea rolurilor și responsabilităților instituțiilor implicate, conform legii, în procesul de evaluare a calității, va conduce în mod firesc și la oferirea unui îndrumar metodologic comprehensiv util pentru toți actorii societali participanți la acest proces, și de asemenea, prin colaborarea cu instituțiile de învățământ superior și prin elaborarea ROF-ului și a manualului de proceduri interne, vor fi îmbunătățite atât capacitatea de inovare, cât și capacitatea de management a personalului din instituție.

Pe parcursul procesului de analiză a cadrului legislativ privind rolul și competențele Ministerului Educației și respectiv ale ARACIS, în vederea clarificării și delimitării lor, în procesul de asigurare a calității și de ierarhizare și clasificare au fost urmărite următoarele obiective:

- Identificarea celor mai importante elemente ale cadrului legislativ și selectarea prevederilor legale aplicabile;
- Identificarea de roluri, competențe și atribuții ale MEd, respectiv ale ARACIS în procesul de asigurare a calității și de ierarhizare și clasificare;
- Formularea de recomandări privind actualizarea competențelor entităților participante la acest proces.

## 4 Procesul de evaluare în scopul clasificării instituțiilor de învățământ superior

Statul român prin MEd gestionează procesul de evaluare periodică de clasificare a universităților (art. 216 alin. 2 lit. d) din LEN).

Evaluarea în scopul clasificării universităților se realizează în baza legislației în

vigoare privind evaluarea în scopul clasificării universităților *și ierarhizării programelor de studii*.

Aplicarea acestei metodologii intră în răspunderea MEd. Evaluarea este realizată periodic.

Potrivit LEN universitățile se clasifică, pe baza evaluării, în 3 categorii:

a. **universități centrate pe educație;**
b. **universități de educație și cercetare științifică sau universități de educație și creație artistică;**
c. **universități de cercetare avansată și educație.**

Evaluarea se face de către ARACIS care cooptează experți internaționali cu competențe în domeniul ierarhizării programelor de studii și clasificării instituțiilor de învățământ superior, pe bază de selecție.
În echipele de evaluare ARACIS include reprezentanți ai studenților și respectiv ai CNATDCU.

## 4.1 Evaluarea externă în scopul clasificării universităților

În cadrul procesului de evaluare în vederea clasificării universităților, (instituțiilor de învățământ superior, denumite în continuare IIS), criteriile pe baza cărora se realizează evaluarea sunt următoarele:

a) **Predare-învățare;**
b) **Cercetare științifică;**
c) **Internaționalizare;**
d) **Implicare regională și socială;**
e) **Transferul de cunoștințe;**
f) **Satisfacția studenților/absolvenților.**

Fiecărui criteriu îi este asociat un set de indicatori. Indicatorii utilizați în scopul clasificării universităților sunt diferiți față de cei utilizați în scopul ierarhizării programelor de studii universitare (a se vedea ***Anexa I, Indicatorii compozit utilizați în clasificarea universităților***).

Clasificarea universităților se realizează în concordanță cu practicile internaționale în domeniul învățământului superior, precum și cu recomandările Procesului Bologna privitor la transparență, cu scopul de a oferi o imagine clară asupra diversității ofertei de studii universitare.

În procesul de evaluare în vederea clasificării participă toate universitățile de stat, particulare și confesionale.
Pentru a asigura respectarea principiului omogenității, procesul de clasificare a universităților include etapa de grupare a universităților pe *domenii fundamentale de clasificare*, denumite în continuare **DFc**, stabilite în baza *Nomenclatorului domeniilor și al programelor de studii universitare, al domeniilor și programelor de studii universitare acreditate sau autorizate să*

*funcționeze provizoriu*, aprobat anual prin hotărâre a Guvernului, conform art. 138 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Lista domeniilor fundamentale de clasificare se stabilește prin ordin al ministrului de resort, la propunerea ARACIS, cu consultarea Consiliului Național al Rectorilor.

### 4.2 Indicatorii compozit în vederea clasificării IIS

Indicatorii compozit propuși în cadrul procesului de evaluare în vederea clasificării universităților pe DFc sunt următorii:

1. **Ponderea studenților doctoranzi;**
2. **Mobilitatea externă a personalului didactic și internaționalizarea ofertei universitare;**
3. **Capacitatea de conducere de doctorat;**
4. **Repartiția veniturilor din și pentru cercetare științifică/creație artistică/performanță sportivă;**
5. **Rezultatele cercetării-dezvoltării-inovării prin proiecte;**
6. **Rezultatele cercetării prin publicații;**
7. **Rezultatele de impact ale cercetării prin citări;**
8. **Rezultatele implicării sociale a universității;**
9. **Rezultatele transferului de cunoaștere prin brevete;**
10. **Poziționarea universității în clasamentele internaționale;**
11. **Materiale didactice realizate și utilizate în procesul de predare-învățare;**
12. **Gradul de diversitate și de dezvoltare a ofertei universitare;**
13. **Satisfacția studenților/absolvenților – *Chestionar*.**

Sursele de date, definirea și descrierea indicatorilor utilizați în procesul de evaluare în scopul clasificării universităților sunt prevăzute în ***Anexa I, Indicatorii compozit utilizați în clasificarea universităților*.**

Procesul de evaluare în vederea clasificării universităților cuprinde următoarele etape:

a) Gruparea universităților pe domenii fundamentale de clasificare;
b) Stabilirea listei indicatorilor compozit utilizați în anul evaluării în vederea clasificării a universităților;
c) Stabilirea ponderilor indicatorilor compozit;
d) Centralizarea și prelucrarea datelor în modulul informatic implementat pentru introducerea datelor de către universități, denumit în continuare ***modul informatic***;
e) Verificarea de către echipe a conformității datelor prin vizite la universități;
f) Determinarea și normalizarea indicatorilor compozit pe DFc;
g) Stabilirea categoriei: A, B și C pe fiecare DFc;

h) Clasificarea universităților pe cele 3 categorii - A, B și C, conform art. 193 alin. 4. din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Lista indicatorilor prevăzuți, ponderile acestora și *Algoritmul de prelucrare și agregare a datelor în vederea clasificării universităților* se aprobă prin ordin al ministrului de resort, în anul evaluării, la propunerea ARACIS cu consultarea Consiliului Național al Rectorilor.

*Algoritmul de prelucrare și agregare a datelor în vederea clasificării universităților*, este proiectat și implementat în cadrul modulului informatic.

Modulul informatic gestionat de ARACIS centralizează și prelucrează datele prevăzute colectate prin entitățile aflate în subordinea/coordonarea MEd, în acord cu legislația.

Etapa de verificare a conformității datelor are caracter permanent și se realizează de către echipe de evaluatori, de regulă prin vizite la universități. Universitățile au obligația de a respecta prevederile art. 192 alin. (2) și (3) din Legea nr. 1/2011 în procesul de introducere și raportare a datelor. La propunerea ARACIS, MEd poate decide sancționarea, în condițiile legii, a universităților care au raportat date eronate și/sau incomplete.

Evaluarea în vederea clasificării universităților se realizează din 5 în 5 ani, iar rezultatele acestei evaluări sunt valabile până la următoarea evaluare.

**Principii în vederea clasificării:**

1. Clasificarea universităților se realizează la nivelul instituțiilor de învățământ superior acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu, de stat și particulare.
2. Clasificarea universităților se realizează grupat **pe Domenii Fundamentale de Clasificare** în baza *Nomenclatorului domeniilor și al specializărilor/programelor de studii universitare și a structurii instituțiilor de învățământ superior*, aprobat anual de MEd, și în funcție de complexitatea instituției (simple și comprehensive). Complexitatea instituției este stabilită în baza ponderii studenților înmatriculați în anul curent la toate ciclurile de învățământ pe Domenii Fundamentale de Clasificare (DFc).
3. Datele privind:
   a) numărul de studenți, cadre didactice, burse acordate, mobilități, proiecte, absolvenți – se referă la an universitar;
   b) veniturile, cheltuielile, publicațiile, citările, clasamente internaționale, brevetele – se referă la an calendaristic;
   c) Momentul înregistrării datelor la a) și la b) este anual, la **1 ianuarie.**

4. Centralizarea și prelucrarea datelor primare în vederea obținerii indicatorilor agregați se realizează într-un modulul informatic implementat pentru introducerea datelor de către universități și operatorii MEd și ARACIS, în acord cu prevederile metodologiei pentru determinarea indicatorilor prezentați în Anexa 1.

## 4.3 Sursa indicatorilor primari utilizați în metodologia de clasificare a universităților

| Sfera | Indicatori primari | Utilizat în indicatorul agregat | Entități/platforme | |
|---|---|---|---|---|
| | | | IIS | Alte entități |
| Studenți | 1. Numărul total al studenților înmatriculați la programele de licență în DF | 1.1, 1.8 | X | RMU ANS |
| Studenți | 2. Numărul total al studenților înmatriculați la programele de masterat în DF | 1.1, 1.8 | X | RMU ANS |
| Studenți | 3. Numărul total al studenților înmatriculați la programele de doctorat în DF | 1.1, 1.8 | X | RMU ANS |
| Studenți | 4. Nivelul de satisfacție a studenților/absolvenților cu privire la serviciile oferite de universitate (Secțiunea I) | 1.13 | X[1] | |
| Oferta | 5. Numărul de domenii de doctorat existente în universitate | 1.1 | X | MEd /HG |
| Oferta | 6. Numărul programelor de studii de licență pe forme de învățământ și limbi de predare | 1.2, 1.12 | X | MEd /HG |
| Personal didactic | 7. Numărul personalului didactic și de cercetare titular, care au activat în DF | 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 17, 1.8, 1.9 | X | CNFIS ANS |
| Personal didactic | 8. Numărul total al personalului didactic și de cercetare titular | 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, | X | ANS |
| Personal didactic | 9. Numărul de mobilități ale cadrelor didactice și de cercetare titulare în instituție care au participat la mobilități externe cu durata de peste o lună (peste 31 de zile inclusiv), în DF. | 1.2 | X | ANPCDEFP |

[1] Prin Organizatii studențești

| Sfera | Indicatori primari | Utilizat în indicatorul agregat | Entități/platforme | |
|---|---|---|---|---|
| | | | IIS | Alte entități |
| Personal didactic | 10. Numărul de mobilități ale cadrelor didactice și de cercetare titulare în instituție care au participat la mobilități externe cu durata de peste o săptămână dar sub o luna (între 8 și 30 de zile inclusiv), în DF. | 1.2 | X | ANPCDEFP |
| Personal didactic | 11. Numărul de mobilități ale cadrelor didactice și de cercetare titulare în instituție care au participat la mobilități externe cu durata de maxim o săptămână (până la 7 zile inclusiv), în DF. | 1.2 | X | ANPCDEFP |
| Personal didactic | 12. Numărul posturilor sau fracțiuni de posturi ocupate în statul de funcții de cadrele didactice din străinătate, care predau în instituție în DF (inclusiv cadrele didactice din Republica Moldova). | 1.2 | X | |
| Personal didactic | 13. Numărul personalului didactic și de cercetare titular, conducători de doctorat, cu contract de muncă în IOSUD-ul universității evaluate în DF | 1.3 | X | CNATDCU |
| Personal didactic | 14. Numărul personalului didactic și de cercetare titular, conducători de doctorat, dar cu contract de muncă în alte IOSUD, în DF | 1.3 | X | CNATDCU |
| Cercetare | 15. Numărul de proiecte de cercetare-dezvoltare-inovare implementate în calitate de beneficiar sau partener, câștigate prin competiție internațională și/sau numărul de performanțe sportive obținute la nivel internațional. | 1.5 | X | |
| Cercetare | 16. Numărul de proiecte de cercetare implementate în calitate de beneficiar sau partener, câștigate prin competiție națională (în valoare de minimum 10.000 euro/proiect) | 1.5 | X | |
| Cercetare | 17. Numărul de proiecte de cercetare - dezvoltare – inovare naționale și/sau internaționale, inclusiv necompetitive/predefinite, încheiate cu terți, implementate în universitate (în valoare de minimum 1000 euro/proiect). | 1.5 | X | |
| Cercetare | 18. Scorul publicațiilor științifice în reviste cotate Web of Science_Clarivate și Scopus ale autorilor care activează în DF respectiv, afiliați instituției. | 1.6 | X | |

| Sfera | Indicatori primari | Utilizat în indicatorul agregat | Entități/platforme | |
|---|---|---|---|---|
| | | | IIS | Alte entități |
| Cercetare | 19. Scorul publicațiilor științifice în reviste indexate Web of Science_Clarivate, fără factor de impact, în proceedings ~~i~~ndexate Web of Science_Clarivate și în reviste indexate BDI ale autorilor care activează în DF respectiv, afiliați instituției. | 1.6 | X | |
| Cercetare | 20. Cota parte din articolul respectiv ce revine autorilor din domeniul fundamental al universității respective. | 1.6 | X | |
| Cercetare | 21. Factorul de impact al revistei cotate în Web of Science_Clarivate, din anul publicării; pentru articolele publicate în reviste indexate Scopus factorul de impact va fi egal cu 0,1 pentru toate articolele și toate revistele; | 1.6 | X | CNFIS |
| Cercetare | 22. Citări în lucrări științifice publicate în reviste cotate în Web of Science_Clarivate și Scopus ale autorilor care au afilierea declarată la DF în universitate. | 1.7 | X | |
| Cercetare | 23. Citări în lucrări științifice publicate în reviste indexate Web of Science_Clarivate, fără factor impact și în publicații BDI ale autorilor care au afilierea declarată la DF în universitate. | 1.7 | X | |
| Cercetare | 24. Numărul anual al participanților cu lucrări susținute sau/și publicate în cadrul conferințelor naționale organizate de universitate (indiferent de proveniența acestora) | 1.8 | X | |
| Cercetare | 25. Numărul anual al participanților cu lucrări susținute sau/și publicate în cadrul conferințelor internaționale organizate de universitate (indiferent de proveniența acestora) | 1.8 | X | |
| Cercetare | 26. Numărul anual al participanților cu lucrări susținute la conferințele studențești organizate de universitate | 1.8 | X | |
| Cercetare | 27. Numărul anual al activităților profesionale implementate/înscrise în planul anual al manifestărilor științifice, culturale și sportive organizate de universitate | 1.8 | X | |

| Sfera | Indicatori primari | Utilizat în indicatorul agregat | Entități/platforme | |
|---|---|---|---|---|
| | | | IIS | Alte entități |
| Cercetare | 28. Numărul anual al activităților culturale implementate/înscrise în planul anual al manifestărilor științifice, culturale și sportive organizate de universitate | 1.8 | X | |
| Cercetare | 29. Numărul anual al activităților sportive implementate/înscrise în planul anual al manifestărilor științifice, culturale și sportive organizate de universitate | 1.8 | X | |
| Cercetare | 30. Numărul anual al participanților cu contracte de voluntariat sau/și adeverință eliberată de instituție | 1.8 | X | |
| Cercetare | 31. Numărul total al brevetelor de invenție acordate și eliberate de OSIM sau de alte instituții echivalente din străinătate, în DF, transferate în industrie sau/și în mediul socio-economic (cu dovezi). | 1.9 | X | OSIM |
| Cercetare | 32. Numărul total al brevetelor de invenție interne acordate și eliberate de OSIM, în DF. | 1.9 | X | OSIM |
| Cercetare | 33. Numărul total al brevetelor de invenție externe acordate și eliberate de instituții omologate din străinătate (exceptând Rep. Moldova sau Ucraina), în DF. | 1.9 | X | |
| Cercetare | *34.* Lista Clasamentelor Internaționale ale universităților | 1.10 | X | |
| Bibilotecă | 35. Materiale didactice (suport curs) realizate de personalul didactic și de cercetare propriu cu ISBN sau ISSN/eISSN | 1.11 | X | |
| Bibilotecă | 36. Lucrări aplicative, lucrări practice, suport seminar/laborator, proiecte etc. realizate de personalul didactic și de cercetare propriu cu ISBN sau ISSN/eISSN | 1.11 | X | |
| Bibilotecă | 37. Materiale de specialitate cu ISBN achiziționate de universitate, din străinătate sau/și din țară, pentru procesul didactic, realizate de cadre didactice /specialiști din afara instituției. | 1.11 | X | |
| Buget | 38. Venitul anual din activități de cercetare-dezvoltare-inovare, creație artistică și performanță sportivă (inclusiv cele finanțate din bugetul propriu al universității), în DF. | 1.4 | X | |

| Sfera | Indicatori primari | Utilizat în indicatorul agregat | Entități/platforme | |
|---|---|---|---|---|
| | | | IIS | Alte entități |
| Buget | 39. Venitul anual din activități de cercetare-dezvoltare, inovare, creație artistică și performanță sportivă (inclusiv cele finanțate din bugetul propriu) al universității | 1.4 | X[2] | CNFIS |
| Buget | 40. Cheltuieli cu burse și alte forme de sprijin financiar pentru studenți, din sursele proprii ale universității, altele *surse proprii* decât alocațiile bugetare, pe DF. | 1.8 | X | CNFIS |

[2] ȘI FOREXEBUG

# 5 Roluri, competențe și atribuții ale MEd și ale ARACIS în procesul de clasificare a universităților

Principiile care guvernează învățământul superior, precum și învățarea pe tot parcursul vieții din România sunt enumerate la art. 3 din Legea educației naționale nr. 1/2011, denumită în continuare LEN, principiul calității - în baza căruia activitățile de învățământ se raportează la standarde de referință și la bune practici naționale și internaționale - aflându-se printre acestea.

Asigurarea calității în învățământul superior presupune, obligatoriu, desfășurarea unui proces de **evaluare a universităților** care, potrivit legii, se realizează în scopul:

a) autorizării provizorii și acreditării;
b) ierarhizării programelor de studii și **clasificării universităților**.

Clasificarea universităților se realizează -în conformitate cu art. 193 alin. (4) din LEN – în vederea încadrării IIS în una dintre cele trei categorii de universități:

a. ***universități centrate pe educație,***
b. ***universități de educație și cercetare științifică sau universități de educație și creație artistică și***
c. ***universități de cercetare avansată și educație.***

Evaluarea se realizează, în conformitate cu art. 193, alin. *(5) din LEN, de* către *ARACIS care cooptează, inclusiv, experți internaționali cu competențe în domeniul ierarhizării și clasificării instituțiilor de învățământ superior, pe bază de selecție. În echipele de evaluare, ARACIS include și reprezentanți ai studenților și ai CNATDCU.*

## 5.1 Rolul instituțiilor și al organismelor cu atribuții în clasificarea IIS

Organismele care colectează, centralizează indicatorii primari în vederea obținerii indicatorilor compozit/agregați utilizați în procesul de clasificare al universităților sunt:

1. Agenția Română pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ARACIS;
2. Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior - CNFIS
3. Instituțiile de învățământ superior -IIS
4. Organizațiile studențești legal constituite
5. Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării – UEFISCDI.

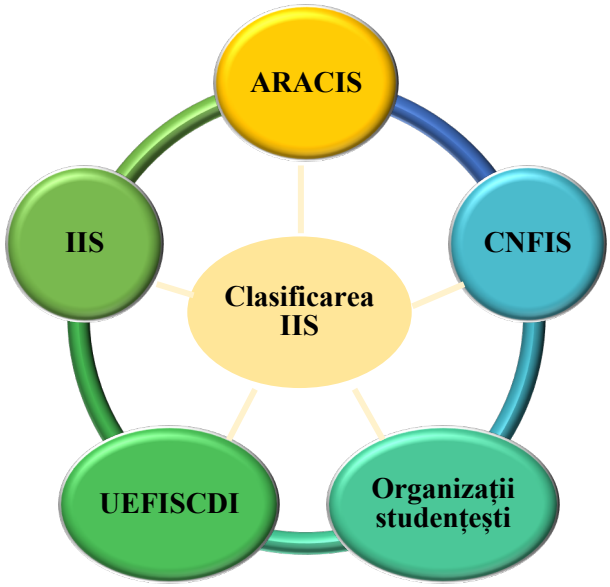



*Figura 1. Instituții și organisme cu atribuții în clasificarea universităților*

### *5.1.1 Agenția Română pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ARACIS*

ARACIS are următoarele **atribuții** în domeniul acreditării - art. 17 din OUG nr. 75/2005:

1) Elaborează periodic metodologia și standardele pentru diferitele tipuri de programe și furnizori de învățământ superior, care se avizează de MEd și se aprobă prin hotărâre a Guvernului
2) Evaluează în temeiul standardelor și al metodologiei aprobate prin hotărâri ale Guvernului, la cerere sau din proprie inițiativă, și propune autorizarea, respectiv acreditarea furnizorilor de învățământ superior și a programelor de studii. Pe baza rapoartelor de acreditare, MEd elaborează actele normative – HG sau OME - pentru înființarea de structuri de învățământ superior.
3) Formulează și revizuiește periodic, pe baza bunelor practici, standarde naționale de referință și indicatorii de performanta pentru evaluarea și asigurarea calității în învățământul superior;
4) Colaborează cu MEd și cu ARACIP în elaborarea și promovarea de politici și strategii de acțiune, pentru creșterea calității educației în România;
5) Organizează anual consultări cu instituțiile de învățământ superior pentru a stabili prioritățile asigurării calității;
6) Elaborează și face publice propriile proceduri de evaluare externă a calității educației;

7) Încheie, cu instituții de învățământ din țară și din străinătate, contracte de prestări de servicii pentru evaluarea externă a calității programelor și furnizorilor de programe de educație specifice învățământului superior, precum și pentru evaluarea interinstituțională a programelor similare;
8) Efectuează evaluarea calității unor programe și instituții de învățământ superior, la solicitarea MEd. Condițiile privind realizarea activității de evaluare se stabilesc prin contract;
9) Face publice rezultatele evaluărilor externe;
10) Publică manuale, ghiduri, lucrări de sinteză a bunelor practici de evaluare și asigurare a calității;
11) Elaborează periodic, la fiecare trei ani, analize de sistem asupra calității învățământului superior din România;
12) Colaborează cu agenții similare din alte țări pentru dezvoltarea și aplicarea de măsuri eficiente de îmbunătățire a calității programelor de învățământ superior;
13) Elaborează Codul de etică profesională a experților ARACIS;
14) Publică anual un raport privind propria activitate;
15) Elaborează, o dată la trei ani, rapoarte de autoevaluare a calității propriei activități, în vederea pregătirii evaluării externe de către agenții similare din alte țări.

**Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior – ARACIS**
*instituție publică autonomă, de interes național, cu personalitate juridică și cu buget propriu de venituri și cheltuieli*

**Baza legală:** ARACIS își desfășoară activitatea în conformitate cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației cu modificările și completările ulterioare aprobată prin Legea 87/2006, cu Legea Educației Naționale (LEN) nr. 1/2011 cu modificările și completările ulterioare și cu alte reglementări în domeniu stabilite prin Ordonanțe de urgență și Hotărâri ale Guvernului României, Ordine ale Ministrului educației și altele

**Misiunea ARACIS** este de a efectua evaluarea externă a calității educației oferită de instituțiile de învățământ superior și de toate organizațiile furnizoare de educație care operează pe teritoriul României, precum și de organizațiile românești furnizoare de educație, care funcționează legal pe teritoriul altor state, potrivit reglementărilor legale în vigoare în România precum și la cererea instituțiilor de învățământ superior din străinătate.

**ACREDITARE**

a) elaborează periodic metodologia și standardele de acreditare pentru programe de studii și furnizori de învățământ superior;
b) evaluează și propune autorizarea, respectiv acreditarea furnizorilor de învățământ superior și a programelor lor de studii.

**ASIGURAREA CALITĂȚII**

**a)** formulează și revizuiește standardele naționale de referință și indicatorii de performanță pentru evaluarea și asigurarea calității în învățământul superior;
b) colaborează cu MEd în elaborarea și promovarea de politici și strategii de acțiune, pentru creșterea calității educației în România;
c) organizează anual consultări cu instituțiile de învățământ superior pentru a stabili prioritățile asigurării calității;
d) elaborează și face publice propriile proceduri de evaluare externă a calității educației;
e) efectuează evaluarea calității programelor de studii și instituțiilor de învățământ superior, la solicitarea Ministerului Educației, și face publice rezultatele evaluărilor externe;
f) publică manuale, ghiduri, lucrări de sinteză a bunelor practici de evaluare și asigurare a calității;
g) elaborează periodic, analize de sistem asupra calității învățământului superior din România.

*Figura 2. Misiunea și rolul ARACIS în asigurarea calității*

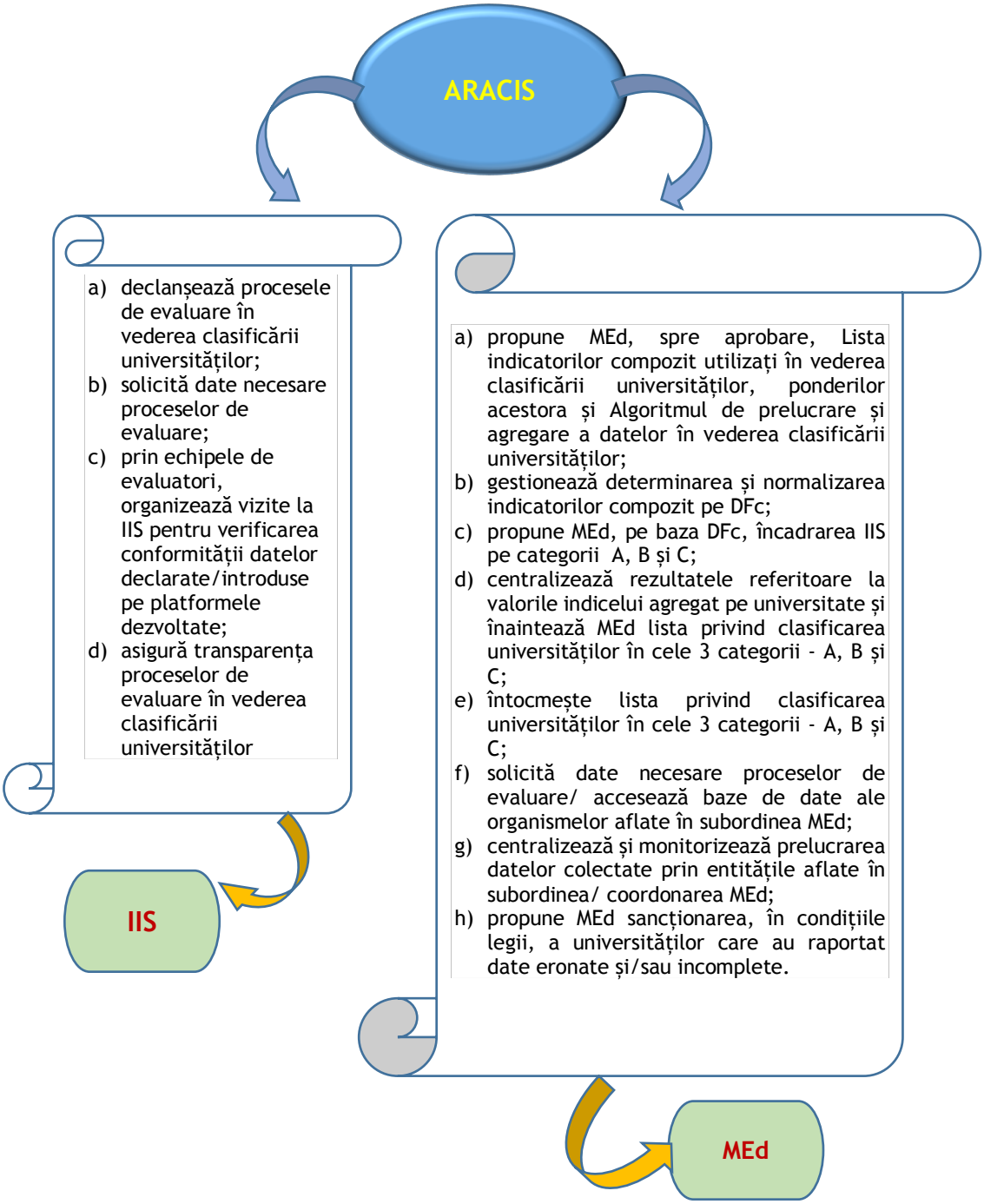



*Figura 3. Modul de relaționare ARACIS cu IIS și* MEd *în procesul de evaluare în vederea clasificării universităților*

a) În procesul de clasificare a universităților, ARACIS are următoarele **responsabilități**:
   a) Prin intermediul comisiilor de evaluare, răspunde de corectitudinea datelor din fișa vizitei;
   b) Compară datele din fișa vizitei cu datele încărcate de IIS-uri, organismele MEd și surse de informare oficiale;
   c) ARACIS întocmește lista privind clasificarea universităților în cele 3 categorii - A, B și C, conform art. 193 alin.(4) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

### *5.1.2 Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior - CNFIS*

***CNFIS*** are, conform art. 219 alin. (2) din LEN, următoarele **atribuții principale**:
   a) verifică periodic, la solicitarea MEd sau din proprie inițiativă, realizarea proiectelor de dezvoltare instituțională și eficiența gestionării fondurilor publice de către universități și face propuneri pentru finanțarea complementară a universităților pe bază de proiecte instituționale;
   b) prezintă anual MEd un raport privind starea finanțării învățământului superior și măsurile de optimizare ce se impun. Acest raport este public.

**Atribuții generale** ale CNFIS:
- propune MEd metodologia de finanțare a universităților, potrivit art. 219 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- propune MEd alocarea, pe bază de contract, a sumelor pentru finanțarea de bază, finanțarea complementară și finanțarea suplimentară, realizarea de obiective de investiții, alocarea pe bază competițională a fondurilor pentru dezvoltare instituțională, alocarea pe bază competițională a fondurilor pentru incluziune, burse și protecția socială a studenților, potrivit art. 223 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- stabilește anual costul mediu per student echivalent, pe cicluri de studii, pe domenii de studii și pe limbă de predare, potrivit art. 219 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- elaborează anual, pe baza metodologiei de finanțare a universităților, procedurile de finanțare de bază a universităților prin granturi de studii calculate pe baza costurilor medii și le propune spre aprobare MEd.

**Atribuții specifice** ale CNFIS:
1. Propune Metodologia de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a învățământului superior, stabilește costul mediu per student echivalent pe cicluri și domenii de studii și pe limbă de predare;
2. Propune Metodologia de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea complementară și a fondului pentru dezvoltarea instituțională, verifică

periodic, la solicitarea Ministerului Educației Naționale sau din proprie inițiativă, realizarea proiectelor de dezvoltare instituțională și eficiența gestionării fondurilor publice de către universități;
3. Propune repartizarea lunară pe universități a deschiderilor pentru finanțarea instituțională și a alocației de transport pentru studenți;
4. Formulează propuneri privind fundamentarea grantului anual pentru doctorat, propuneri privind alocarea fondului de rezervă, propune anual cuantumul minim al burselor sociale pentru susținerea financiară a studenților cu venituri reduse;
5. Formulează propuneri privind repartizarea cifrelor de școlarizare prin alocarea de granturi de studii finanțate de la buget pentru universitățile de stat;
6. Realizează procedura de colectare și analiză a datelor statistice privind studenții;
7. Formulează propuneri privind formatul standard de structurare a datelor statistice transmise de către universități;
8. Propune ministerului domeniile de studii prioritare, care asigură dezvoltarea sustenabilă și competitivă a societății;
9. Formulează către MEd propuneri menite să sprijine absorbția de fonduri europene la nivelul organismelor, programelor și proiectelor din subordinea ministerului;
10. Propune MEd regulamentul de alocare a codului matricol individual, precum și conținutul informațiilor care vor fi scrise în Registrul matricol unic al universităților din România;
11. Prezintă MEd un raport public anual, privind starea finanțării învățământului superior și măsurile de optimizare ce se impun.
12. Colaborează cu CNSPIS, ARACIS, CNATDCU, ANC la elaborarea diverșilor indicatori statistici de referință, care să permită monitorizarea la nivel național a funcționării sistemului de învățământ superior.

În activitatea sa, CNFIS promovează următoarele principii:
a) principiul autonomiei universitare;
b) principiul responsabilității publice;
c) principiul eficienței manageriale și financiare;
d) principiul transparenței;
e) principiul echității;
f) principiul asigurării calității.

În procesul de clasificare IIS, CNFIS are rolul de a oferi asistență consiliilor aflate în subordinea Ministerului de resort și de furniza la cerere, în condițiile legii, informații și indicatori din bazele de date (platforme) pe care le gestionează.

### *5.1.3 Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării - UEFISCDI*

Printre atribuțiile UEFISCDI se află și aceea de a asista CNFIS, CNCSIS și alte consilii din subordinea MEd în aplicarea politicilor elaborate de MEd, pe baza propunerilor consiliilor, de unde rezultă că inclusiv în ceea ce privește politica de asigurare a calității.

În conformitate cu HG nr. 24/2020, MEd îndeplinește printre funcțiile specifice pe cea de administrare, prin care alocă, monitorizează și evaluează utilizarea resurselor pentru implementarea politicilor în domeniile sale de activitate.

MEd asigură finanțarea de bază pentru universitățile de stat, prin granturi de studii calculate pe baza costului mediu per student echivalent, per domeniu, per cicluri de studiu și per limbă de predare.

Granturile de studii vor fi alocate prioritar spre acele domenii care asigură dezvoltarea sustenabilă și competitivă a societății, iar în interiorul domeniului, prioritar, celor mai bine plasate programe în ierarhia calității acestora, numărul de granturi de studii alocate unui program variind în funcție de poziția programului în această ierarhie.

În acest sens, UEFISCDI are printre atribuțiile legale pe aceea de a întocmi documentația pentru alocarea resurselor financiare de la bugetul de stat și din alte venituri pentru finanțarea învățământului superior și a cercetării științifice, dezvoltării și inovării, în conformitate cu deciziile consiliilor din subordinea MEd, pe baza legislației în vigoare.

În procesul de clasificare IIS, UEFSCDI are rolul de a oferi asistență consiliilor aflate în subordinea Ministerului de resort și de furniza la cerere, în condițiile legii, informații și indicatori din bazele de date (platforme) pe care le gestionează.

### *5.1.4 Rolul universităților în clasificarea IIS*

În procesul de clasificare IIS, conform LEN conducerea universităților are obligația de a furniza datele solicitate, în vederea respectării principiului răspunderii publice.

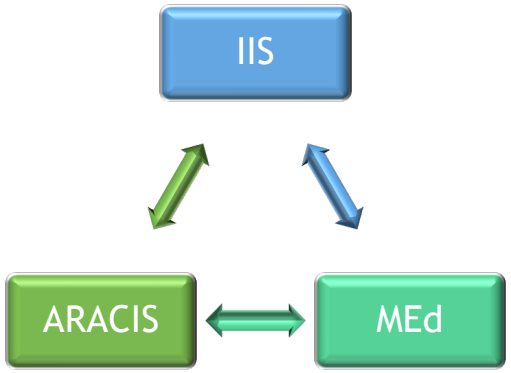



*Figura 4 Interacțiunea dintre IIS, ARACIS și MEd*

### *5.1.5 Rolul studenților în clasificarea IIS*

Studenții participă activ la întreg procesul de asigurare a calității învățământului superior. Reprezentanții acestora în organismele de conducere de la nivelul universităților, în structura ARACIS și în echipele de evaluare organizate de ARACIS, contribuie la identificarea soluțiilor în vederea îmbunătățirii sistemului educațional.

Studenții au cel puțin un reprezentant în comisiile de etică, de cazări, de asigurare a calității, precum și în alte comisii cu caracter social- art. 213 alin. 14 din LEN.

În procesul de clasificare a IIS, organizațiile studențești exercită un rol activ, oferind sprijin în promovarea și distribuirea Formularului Chestionar Partea a I-a, cu incidență directă asupra analizelor de impact elaborate ulterior de furnizorul de educație.

## 5.2 Platforme cu baze de date existente

| Denumirea platformei | Conținut platformă: indicatori |
|---|---|
| **REI-RMU**[3] | **Registrul Educațional Integrat (REI)** este o platformă care oferă acces la parcursul educațional și profesional al unei persoane, prin interconectarea sistemelor de gestiune din sectorul educațional - învățământul preuniversitar, învățământul universitar și formarea continuă - printr-o soluție de tip cloud. De asemenea, permite generarea de rapoarte și indicatori statistici care să răspundă cerințelor de benchmarking de la nivel național și internațional. |

[3] **https://rei.gov.ro/index.php - REI-RMU**

| Denumirea platformei | Conținut platformă: indicatori |
|---|---|
| | REI integrează și un modul de actualizare și generare a nomenclatoarelor pentru învățământul superior, asigurând unicitatea nomenclatoarelor utilizate la nivelul sistemului educațional (SIIIR, RMU, ARACIS etc.).<br><br>Platforma contribuie la îmbunătățirea managementului universitar, formularea politicilor publice educaționale, asigurarea standardizării și consistenței datelor privind sistemul de învățământ superior și creșterea nivelului de transparență a informațiilor despre învățământul superior.<br><br>De asemenea, platforma națională REI asigură administrarea procesului de evaluare a dosarelor de doctorat înaintate CNATDCU în vederea validării tezelor de doctorat și a formulării propunerii de acordare/neacordare a titlului de doctor.<br><br>Pentru facilitarea schimbului de informații și analiza corelării ofertei educaționale cu cerințele pieței muncii, REI este interoperabil și cu platforma **SAPM**.<br><br>Platforma online Registrul Matricol Unic (RMU) se accesează prin intermediu REI și reprezintă un sistem informațional care asigură gestiunea integrată a datelor privind studenții universităților de stat și particulare din România, pentru toți anii universitari și pentru toate ciclurile de studii. RMU sprijină universitățile în procesul de îmbunătățire a managementului universitar. |
| **ANS**[4] | Platforma reprezintă un sistem informațional integrat, dezvoltat în manieră modulară, compatibil cu sistemele de colectare a datelor la nivel european, dedicat învățământului superior din Romania, care reunește principalele date statistice cu privire la învățământul superior accesibil tuturor actorilor interesați.<br><br>În secțiunea "**Date universitate**" se raportează datele generale privind universitățile:<br><br>1. Baza materială: amfiteatre, săli de curs și seminar, terenuri de sport<br>2. Date financiare: bugetul de venituri și cheltuieli<br>3. Date privind activitatea de cercetare: venituri din cercetare, brevete, proiecte, articole științifice<br>4. Date privind programele de studii pe domenii fundamentale, pe domenii de ierarhizare, ciclu și formă de învățământ precum numărul total, acreditarea, organizarea în co-tutelă sau valoarea medie a taxei de studiu<br>5. Capacitatea și cifra de școlarizare pe domenii fundamentale, de ierarhizare și ciclu pe ultimii 5 ani. |

[4] **https://date.invatamant-superior.ro/#ss - ANS**

| Denumirea platformei | Conținut platformă: indicatori |
|---|---|
| | În secțiunea "**Studenți**" se raportează date privind studenții în funcție de următoarele caracteristici:<br>6. Locația de desfășurare a cursurilor (locația de baza, in extensii universitare din tara sau străinătate)<br>7. Cetățenia studenților (Romani, UE/SEE și non –UE/SEE)<br>8. Domeniul fundamental și domeniile de ierarhizare<br>9. Ciclul și forma de învățământ (zi/ID/FR/Seral)<br>10. Limba de predare și forma de finanțare (buget/taxa)<br>11. Anii de studii<br>La nivel de cetățenie pot fi colectate și date privind mediul de proveniență (urban – rural) și studenții aflați la a doua facultate la nivel general<br>La nivel de ciclu pot fi colectate date privind genul, etnia și statutul de student cu dizabilități sau matur.<br>În secțiunea "**Absolvenți**" se raportează date privind absolvenții în funcție de următoarele caracteristici:<br>12. Locația de desfășurare a cursurilor (locația de baza sau in extensii universitare din tara sau străinătate)<br>13. Cetățenia studenților (Romani, UE/SEE și non –UE/SEE)<br>14. Domeniul fundamental și domeniile de ierarhizare<br>15. Ciclul și forma de învățământ (zi/ID/FR/Seral)<br>16. Limba de predare și forma de finanțare (buget/taxa)<br>17. Tipuri de absolvenți (promoția curentă/ absolvenți ai propriei universități)<br>În secțiunea **"Cadre universitare"** se raportează datele privind personalul universitar:<br>18. Tipul de personal (didactic/nedidactic/de cercetare)<br>19. Date generale privind personalul didactic:<br>20. Numărul de posturi legal constituite<br>21. Numărul de cadre cu funcții de conducere<br>22. Cetățenia pentru cadrele didactice titulare și asociate<br>23. Date privind personalul didactic și asociat:<br>24. Statutul posturilor (vacant/ocupat de titular/ocupat prin cumul)<br>25. Genul (per funcție didactică)<br>26. Personalul didactic cu titlul științific de doctor<br>27. Personalul didactic cu vârsta mai mică de 41 ani și mai mare de 65 de ani<br>28. Date privind personalul didactic auxiliar (status posturi și sexul)<br>29. Date privind personalul nedidactic ce oferă diverse servicii (secretariat/medicale/consiliere)<br>30. Date privind personalul de cercetare |

| Denumirea platformei | Conținut platformă: indicatori |
|---|---|
| | În secțiunea **"Politici"** se raportează date privind politicile în funcție de următoarele caracteristici:<br>31. Serviciile de cazare:<br>32. Numărul de solicitări<br>33. Numărul de subvenții individuale de cazare solicitate și acordate<br>34. Pentru fiecare cămin: numărul de locuri normate și ocupate per tipuri de studenți (romani, străini, copii de cadre didactice etc.) precum și cuantumurile cu privire la tarifele de cazare pentru fiecare tip de cămin<br>35. Sistemul de burse studențești: număr și valoare pentru fiecare tip de bursă<br>36. Mobilități după preselectarea tarilor pentru studenți și profesori per tipuri de mobilități<br>37. Pentru mobilitățile studenților: numărul acestora pe domeniul fundamental, de ierarhizare, ciclul, tipul mobilității (incoming/outgoing), durata și destinația/proveniența (UE/non-UE)<br>38. Locurile speciale pentru studenții de etnie roma |
| **CNFIS**[5] | **La nivel instituțional**: datele raportate de fiecare cadru didactic și de cercetare din universitate se centralizează în machetele instituționale (Anexa 1 și Anexa 6 – v. secțiunea Macheta de raportare și documente suport). Anexele instituționale vor fi încărcate în **platforma ANS***.<br><br>**La nivel individual**: datele privind activitatea de cercetare se raportează de fiecare cadru didactic sau de cercetare titular (inclusiv angajat în condițiile art. 294 alin. (3) – (5) din Legea nr. 1/2011, cu normă întreagă, cu un contract de muncă pe perioadă determinată, valid în perioada de raportare), o dată la doi ani, cu data de referință 1 ianuarie.<br><br>Informațiile raportate sunt:<br><br>**a) pentru întreaga activitate**:<br>▪ domeniul și punctajul total CNATDCU, conform standardelor CNATDCU valabile la 1 ianuarie din anul raportării (IC2.1) – doar de către profesori, conferențiari și echivalenți (CS I, respectiv CS II);<br>▪ indicii Hirsch (Google Scholar, Web of Science, Scopus) – *pentru activitatea de cercetare științifică (IC2.2)*; |

[5] **http://www.cnfis.ro/raportare-2019-activitate-de-cercetare-creatie-artistica-performanta-sportiva/ - CNFIS**

| Denumirea platformei | Conținut platformă: indicatori |
|---|---|
| | ▪ citările nominale în publicații de specialitate și cronici în presa scrisă – *pentru activitatea de creație artistică (domeniul artistic)*<br>▪ citările nominale ale activităților sportive în publicații de specialitate și cronici în presa scrisă, titlurile onorifice sau publicațiile de specialitate, realizate la solicitarea unui organism de specialitate reprezentativ – *pentru activitatea de performanță sportivă (domeniul știința sportului și educației fizice)*;<br>**b) pentru activitatea din ultimii 4 ani**<br>▪ articolele publicate în reviste/volume indexate (ISI Roșu, Galben, Alb – *link* sau din categoria ISI Arts&Humanities, ISI Emerging Sources Citation Index, ISI Proceedings, IEEE Proceedings sau ERIH+) și brevetele obținute la nivel național, european sau cele triadice – *pentru activitatea de cercetare științifică (IC2.3)*;<br>▪ realizarea/participarea la proiecte individuale, de grup și colective, respectiv nominalizările/premiile obținute – *pentru activitatea de creație artistică (domeniul artistic);*<br>▪ performanțe sportive obținute în campionate: la nivel universitar, național, european, mondial sau în competiții de reprezentare a României (și competițiile asimiliate campionatelor); recorduri obținute la nivel național, european, mondial/olimpic – *pentru activitatea de performanță sportivă (domeniul știința sportului și educației fizice)* |
| **BRAINMAP**[6] | Pentru a facilita procesul de evaluare a proiectelor de cercetare finanțate de UEFISCDI și al altor agenții similare și de a reuni expertiza națională și internațională din cercetare, inovare și antreprenoriat, UEFISCDI a dezvoltat platforma BrainMap.<br>În cadrul comunității online se regăsesc experți evaluatori români și străini, aplicanți la competițiile din PNCDI II și PNCDI III, directori de proiecte finanțate, precum și antreprenori cu activitate de inovare. De asemenea, platforma mai este utilizată și pentru selecția membrilor consiliilor consultative din cercetare și învățământul superior.<br>Răspunsul pozitiv din partea actorilor vizați a impus transformarea BrainMap atât din punctul de vedere funcțional, structural, cât și vizual.<br>Astăzi, BrainMap, aflată într-un proces de dezvoltare, își propune să îndeplinească nu doar o funcție de suport pentru evaluarea proiectelor de cercetare, ci să creeze o comunitate pentru actorii implicați în |

[6] https://www.brainmap.ro/ - BRAINMAP

| Denumirea platformei | Conținut platformă: indicatori |
|---|---|
| | activități de cercetare, inovare și antreprenoriat și să devină un punct unic de acces către informația relevantă pentru cercetare și inovare, de exemplu: publicații, brevete, proiecte, apeluri competiționale, expertiză specifică, infrastructuri de cercetare, printre altele.<br><br>BrainMap este o platformă dinamică, actualizată și îmbunătățită constant în funcție de nevoile specifice ale utilizatorilor.<br><br>BrainMap poate fi accesată la adresa www.brainmap.ro/ |
| **ERRIS**[7] | Platforma Engage in the Romanian Research Infrastructures System (ERRIS) a fost creată pentru a veni în sprijinul coordonatorilor infrastructurilor de cercetare publice/private din România și a celor care doresc să beneficieze de serviciile oferite de aceste infrastructuri, stimulând colaborarea și participarea la rețele naționale și internaționale de profil a comunității științifice din România.<br><br>Dezvoltată ca o rețea socială, platforma ERRIS este un "facebook of things" în care infrastructurile de cercetare sunt “actori”, având posibilitatea de a-și face cunoscute serviciile într-o piață cât mai largă și mai diversificată.<br><br>Prin realizarea acestei platforme se răspunde, totodată, acțiunilor necesare internaționalizării sistemului național de cercetare, dezvoltare și inovare, în concordanță cu Strategia Națională de Cercetare, Dezvoltare și Inovare 2014-2020. |
| **RNCIS**[8] | În România se instituie **Cadrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior (CNCIS)**, ca instrument unic care stabilește structura calificărilor și asigură recunoașterea națională, precum și compatibilitatea și comparabilitatea internațională a calificărilor dobândite în cadrul sistemului de învățământ superior. Prin intermediul acestuia pot fi recunoscute, măsurate și relaționate toate rezultatele învățării dobândite în cadrul sistemului de învățământ superior (ciclurile de studii Licență, Masterat și Doctorat) și este asigurată coerența calificărilor și a titlurilor certificate.<br><br>CNCIS respectă tradițiile și experiența învățământului superior românesc și este compatibil cu Cadrul General al Calificărilor din Spațiul European al Învățământului Superior luând în considerare documentele Comisiei Europene privind elaborarea Cadrului European al Calificărilor în perspectiva învățării pe parcursul întregii vieți. Calificările recunoscute sunt incluse în Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior (RNCIS). |

[7] https://eeris.eu/ - ERRIS
[8] http://www.anc.edu.ro/registrul-national-al-calificarilor-din-invatamantul-superior-rncis/ - RNCIS

## 6 Sancțiuni

Potrivit *HG nr. 24/2020,* MEd îndeplinește printre funcțiile principale pe cele de:

a) autoritate de stat, prin care asigură urmărirea și controlul respectării reglementărilor din domeniile sale de activitate;
b) evaluare, coordonare și control al realizării politicilor în domeniul educației, formării profesionale, cercetării științifice, dezvoltării tehnologice și inovării, având și atribuții principale să coordoneze și controleze sistemul național de educație, de formare profesională și de cercetare științifică, dezvoltare tehnologică și inovare și să efectueze acte de control potrivit reglementărilor în vigoare și regulamentelor naționale și ale Uniunii Europene în domeniile sale de activitate.

Totodată, conform actului normativ de mai sus, MEd este autorizat:

c) să emită norme și instrucțiuni obligatorii pentru aplicarea măsurilor dispuse în exercitarea atribuțiilor sale, potrivit legii;
d) să efectueze acte de control, potrivit reglementărilor în vigoare și regulamentelor naționale și ale Uniunii Europene, în domeniile sale de activitate;
e) să exercite responsabilități pentru asigurarea respectării cadrului legal în domeniile sale de competență prevăzute de legislația în vigoare și să aplice sancțiunile prevăzute de lege în competența sa, în conformitate cu legislația în vigoare.

În acest sens, Med potrivit art. 121 din LEN, ca autoritate publică și este abilitat să urmărească, să controleze aplicarea și respectarea reglementărilor legale în domeniul învățământului superior și să aplice, dacă este cazul, sancțiuni.

MEd controlează modul în care universitățile își exercită autonomia universitară, își asumă misiunea generală și pe cea proprie și își exercită răspunderea publică.

Organizarea și desfășurarea de programe de studii universitare care nu funcționează legal se sancționează cu nerecunoașterea studiilor pentru beneficiari, precum și cu amendă pentru organizatori, potrivit legii penale, și cu retragerea imediată, de către MEd, a autorizației de funcționare provizorie, respectiv a acreditării pentru instituția în cauză.

## 7 Principiul răspunderii publice

**IIS** trebuie să respecte ***principiul răspunderii publice*** care le obligă, printre altele, să aplice și să se supună reglementărilor în vigoare referitoare la asigurarea și evaluarea calității în învățământul superior - art. 124 alin. (2) lit. b) din LEN.

IIS furnizează MEd datele solicitate privind asigurarea calității. ***Refuzul sau***

*raportarea falsă încalcă principiul răspunderii publice* și duce la sancțiunile prevăzute de lege potrivit art. 192 (2) din LEN.

*IIS care refuză să facă publice datele de interes public solicitate de **MEd*** sau oricare altă persoană fizică sau juridică încalcă principiul răspunderii publice și sunt sancționate conform legii (art. 192 (3) din LEN).

Constatarea încălcării obligațiilor care decurg din principiul răspunderii publice se face de către CEMU, format din 11 membri, după cum urmează: 3 reprezentanți numiți de către Consiliul Național al Rectorilor, 3 reprezentanți ai Ministerului Educației, numiți de ministrul educației naționale, câte un reprezentant numit de către Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, denumită în continuare ARACIS, Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior, denumit în continuare CNFIS, Consiliul Național al Cercetării Științifice, denumit în continuare CNCS, Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, denumit în continuare CNATDCU, și un reprezentant al federațiilor naționale ale studenților. Orice persoană fizică sau juridică poate sesiza CEMU.

## 8 Recomandări privind actualizarea competențelor și al atribuțiilor

Din analiza cadrului legislativ existent, se pot formula anumite recomandări care pot avea valoare de propuneri de *lege ferenda*:

1. Clarificarea rolului ANC în procesul de asigurare a calității și a modului de colaborare cu ARACIS
2. Stabilirea fluxului operațional între cifra de școlarizare/capacitate - rezultatele învățării - calificare - specializare universitară – domeniu universitar - ocupații/profesii - asigurarea calității - ierarhizarea programelor de studii - clasificarea universităților
3. Identificarea indicatorilor calitativi și cantitativi și aplicarea acestora în ierarhizarea programelor de studii și clasificarea universităților
4. Identificarea rolului legal al CNR, plecând de la prevederile Legii nr. 288/2004, în asigurarea calității
5. Identificarea și corelarea de către MEd a platformelor electronice, dezvoltate prin proiecte din fonduri europene sau naționale, care pot fi utilizate în asigurarea calității
6. Clarificarea modului de selectare a experților ARACIS care au rol în evaluare/autorizare/acreditare și a celor selectați pentru ierarhizare și clasificare (HG nr. 789/2011, Hotărârea Consiliului ARACIS nr. 44/18.09.2014)
7. Stabilirea rolului obligatoriu al implicării experților internaționali în asigurarea calității și includerea în procedurile operaționale specifice
8. Analizarea oportunității de a stabili sancțiuni care să fie aplicate IIS care

nu furnizează date sau care furnizează date eronate în procesul de asigurare a calității (sancțiuni administrative, disciplinare, civile, penale)

9. Analizarea oportunității de a stabili sancțiuni care să fie aplicate organelor și organismelor care nu își îndeplinesc atribuțiile legale în domeniul asigurării calității corelativ cu principiul răspunderii colective
10. Corelarea atribuțiilor MEd cu cele alte altor instituții publice precum Ministerul Muncii și Protecției Sociale, Institutului Național de Statistică, Ministerul Finanțelor etc
11. Definirea clară a etapelor procesului de asigurare a calității și crearea unui set de proceduri generale privind evaluarea internă, evaluarea externă și monitorizarea nivelului de implementare a recomandărilor formulate de ARACIS
12. Acordarea finanțării publice, inclusiv în distribuirea locurilor ar trebui corelată cu îndeplinirea standardelor de calitate minime
13. Stabilirea unui mecanism de colectare și verificare a datelor statistice de la instituțiile și organismele cu atribuții specifice astfel încât să se evite neconcordanțele sau raportările inexacte, utilizându-se cele mai recente valori (mecanism: perioada de colectare, solicitare simultană, format similar de solicitare și transmitere, cheie de verificare etc)
14. Consolidarea corpului de experți evaluatori care trebuie să figureze în Registrul Național al Evaluatorilor, inclusiv prin stabilirea unor criterii riguroase de selecție.

## 9 Concluzii privind cadrul legislativ

Analiza cadrului legislativ relevă existența unei colaborări între MEd și ARACIS, precum și cu alte organisme, inclusiv instituții de învățământ superior având ca scop asigurarea calității învățământului superior românesc în concordanță cu cel internațional, în special cu dezvoltările din Spațiul European al Învățământului Superior.

În vederea eficientizării procesului de asigurare a calității, se pot evidenția următoarele:

A. sistematizarea legislației primare și secundare;
B. corelarea dispozițiilor din legislația primară și/cu secundară;
C. identificarea normelor secundare care trebuie adoptate în baza legislației primare, în special, a LEN și adoptarea acesteia în cel mai scurt timp;
D. elaborarea de norme specifice privind ierarhizarea programelor de studii și clasificarea universităților.

În baza acestor norme, se impune elaborarea de proceduri operaționale comune, și nu de proceduri elaborate de fiecare instituție/autoritate/organism, care să

asigure transparența și eficiența proceselor de autorizare, acreditare, asigurare a calității.

Cadrul normativ trebuie să fie adaptat sistemului românesc de învățământ, dar corelat cu cel european și internațional; în acest sens, se poate observa faptul că legislația în vigoare nu conține referiri la impactul/efectele academic, financiar, social-cultural al poziționării unor universități din România în clasamente internaționale de prestigiu în condițiile în care se afirmă că statul trebuie să sprijine astfel de performanțe.

De asemenea, cadrul normativ ar trebui să conțină principii aplicabile cu ușurință de destinatarii normei și care să nu fie supus modificărilor repetate, la intervale scurte de timp.

În concluzie, legislația actuală în domeniu garantează respectarea standardelor de calitate de către instituțiile de învățământ superior românesc, însă va trebui revizuită astfel încât să fie aplicabilă în mod unitar și transparent de către toți actorii implicați, prin adoptarea de proceduri operaționale comune, și să fie actualizată în funcție de dinamica procesului de învățământ.

## 10 Anexa 1. Indicatorii compozit utilizați în clasificarea universităților

| Indicatorul | 1. Ponderea studenților doctoranzi |
|---|---|
| Definiție | Reprezintă ponderea studenților doctoranzi din totalul studenților înmatriculați pe ***Domenii Fundamentale de Clasificare*** (licență, masterat și doctorat). Relația este ponderată supraunitar cu gradul de acoperire a domeniilor de doctorat organizate de instituție din total existente în HG. |
| Scop | În mod direct, indicatorul prezintă dezvoltarea ofertei și formarea specialiștilor în ultimul ciclu de studii universitare.<br>O valoare mare a indicatorului indică un nivel ridicat de participare la activitatea de formare a viitorilor cercetători, de asigurare a potențialelor cadre didactice universitare și de dezvoltare a cunoașterii prin cercetare științifică originală. |
| Metoda de calcul | Raportul dintre numărul total al studenților doctoranzi înmatriculați în instituție într-un DF și numărul total al studenților înmatriculați la programele de licență, masterat și doctorat la nivelul instituției, de la toate formele de învățământ (IF, IFR și ID, după caz), într-un DFc. Raportul este ponderat supraunitar cu gradul de acoperire a domeniilor de doctorat organizate de instituție din total existente în HG în DFc. |
| Simbol | $PSDP_j^{DF}$ |
| Formula de calcul | $PSDP_j^{DF} = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n} \frac{St_{Di}^{DF}}{St_{Li}^{DF} + St_{Mi}^{DF} + St_{Di}^{DF}} \cdot (1 + \frac{NDD\ in\ Univ_t^{DF}}{NTDD\ in\ DF_t})$ |

| | |
|---|---|
| **Date necesare** | $St_{Di}^{DF}$ – *numărul total al studenților doctoranzi înmatriculați în instituție într-un DF în anul i;*<br>$(St_{Li}^{DF} + St_{Mi}^{DF} + St_{Di}^{DF})$ – *numărul total al studenților înmatriculați la programele de licență, masterat și doctorat la nivelul instituției de la toate formele de învățământ (IF, IFR și ID)*<br><br>*Notă: În cazul profesiunilor reglementate la nivel european cu o durată de 300 ECTS sau 360 ECTS (medicină și arhitectură) se consideră ciclul integrat (licență+masterat).*<br>$NDD\ in\ Univ_t^{DF}$ - *numărul de domenii de doctorat existente în universitate*<br>$NTDD\ in\ DF_t$ - *numărul total de domenii de doctorat existente în Domeniul Fundamental, conform HG curent.*<br>*i – anul universitar*<br>*n – numărul total de ani raportați*<br>*j – domeniul fundamental clasificat*<br>t - anul curent al evaluării |
| **Perioada de timp** | Se iau în considerare ultimii cinci ani universitari în care este inclus și anul raportării. |
| **Surse de date** | Baza de date ANS (validare la nivelul IIS) |
| **Nivelul de agregare** | Nivel ***Domeniu Fundamental de Clasificare*** |
| **Interpretare** | O valoare mare a indicatorului indică un nivel ridicat al gradului de acces, de continuitate, de participare și de formare a absolvenților de învățământ superior în ultimul ciclu academic în cadrul universității și, totodată, capacitatea de cuprindere a studenților în școlile doctorale. Nu se face distincție între studenții bugetați sau cu taxă și nici între studenții care au finalizat studiile de licență sau masterat la aceeași instituție sau la altă instituție. |
| **Standarde de calitate și limite** | Indicatorul trebuie să se bazeze pe date verificabile privind doctoranzii înmatriculați în DF. |

| **Indicatorul** | ***2.* Mobilitatea externă a personalului didactic și internaționalizarea ofertei universitare** |
|---|---|
| **Definiție** | Măsoară intensitatea schimbului de experiență efectuat de către personalul didactic și de cercetare titular în instituție, la alte instituții de învățământ din străinătate (mobilități internaționale), precum și ponderea ofertei de programe de |

| | |
|---|---|
| | studiu de licență cu predare în limbi de circulație internațională în total oferta de licență. |
| **Scop** | În mod direct, indicatorul permite măsurarea intensității schimburilor de experiență internațională, a vizibilității universității, a interconectării instituției cu sistemul academic internațional, iar în mod indirect – capacitatea instituției de formare continuă și a eficienței activității departamentelor specifice de relații internaționale. |
| **Metoda de calcul** | Suma rapoartelor dintre numărul cadrelor didactice și de cercetare titulare în instituție, care au participat la mobilități internaționale pe termen lung sau scurt, în ultimii "n" ani și numărul total al cadrelor didactice și de cercetare din DF.<br>Raportul este multiplicat cu gradul de internaționalizare al programelor de studiu de licență și agregat cu ponderea posturilor ocupate de cadrele didactice din străinătate. |
| **Simbol** | $MPDC_j^{DF}$ |
| **Formula de calcul** | $$MPDC_j^{DF} = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n} \frac{4 \cdot MPDEL_i + 2 \cdot MPDEM_i + 0{,}5 \cdot MPDES_i}{PD_i^{DF}} \cdot (1 + \frac{PS\ lb.str_t^{DF}}{PS_t^{DF}}) + \frac{Nr.PostCD_{Str.t}^{DF}}{Nr.Post\ Stat\ functii_t^{DF}}$$<br>Notă: *la programele de studii de: Limbă și Literatură modernă + O limbă străină; Limbă și Literatură franceză/germană/ engleză; Traducere și interpretare, Limbi moderne aplicate (engleză, franceză, germană) la IF,* $PS\ lb.str_t^{DF} = 0$ |
| **Date necesare** | $MPDEL_i$ – *mobilități internaționale* ***pe termen lung*** *= numărul de mobilități ale cadrelor didactice titulare și de cercetare cu norma întreagă* în instituție *care au participat la mobilități externe cu durata de peste o lună (peste 31 de zile inclusiv) în anul* ***i****, în domeniul fundamental de clasificare.*<br>$MPDEM_i$ – *mobilități internaționale* ***pe termen mediu*** *= numărul de mobilități ale cadrelor didactice și de cercetare titulare în instituție care au participat la mobilități externe cu durata de peste o săptămână dar sub o luna (între 8 și 30 de zile inclusiv) în anul* ***i****, în domeniul fundamental de clasificare.*<br>$MPDES_i$ – *mobilități internaționale* ***pe termen scurt*** *= numărul de mobilități ale cadrelor didactice și de cercetare titulare* în instituție *care au participat la mobilități externe cu durata de maxim o săptămână (până la 7 zile* |

| | |
|---|---|
| | *inclusiv) în anul **i**, în domeniul fundamental de clasificare.*<br>$PD_i^{DF}$ — *numărul cadrelor didactice și de cercetare titulare în instituție, care au activat în domeniul fundamental în anul **i**.*<br>$PS\ lb.str_t^{DF}$ — *numărul total al programelor de studii de licență active cu predare în limbi străine în anul raportării în domeniul fundamental (exceptând programele de studii cu predare doar în limbile minorităților naționale).*<br>$PS_t^{DF}$ — *numărul total al programelor de studii de licență active în anul raportării în domeniul fundamental.*<br>$Nr.PostCD_{Str.t}^{DF}$ - *numărul posturilor sau fracțiuni de posturi susținute în statul de funcții de cadrele didactice din străinătate, care predau în instituție în anul universitar al raportării, în domeniul fundamental (inclusiv cadrele didactice din Republica Moldova).*<br>*Notă: În cazul în care orele cu activitate didactică/cercetare susținute de profesorii din străinătate nu au fost prevăzute/normate în statele de funcții, respectiv au reprezentat o activitate suplementară, acestea se vor determina matematic ca post sau fracțiune de post.*<br><br>$Nr.Post\ Stat\ functii_t^{DF}$- *numărul total de posturi existente în statul de funcții în anul universitar al raportării, în domeniul fundamental.*<br>***i** — anul universitar*<br>*n — număr total ani raportați*<br>*t - anul universitar al raportării*<br>*j — domeniul fundamental clasificat* |
| **Perioada de timp** | Se iau în considerare ultimii cinci ani universitari în care este inclus și anul raportării. |
| **Surse de date** | Instituția de Învățământ Superior (IIS)/HG/ANS |
| **Nivelul de agregare** | Nivel domeniu fundamental |
| **Interpretare** | O valoare mare a indicatorului indică un grad ridicat al schimbului de experiență a personalului didactic *și de cercetare titular* în instituție, în instituții similare din străinătate, o interconectare mai accentuată a instituției cu sistemul academic internațional și, totodată, eficiența activității departamentelor de relații internaționale. Reflectă orientarea instituției spre internaționalizare și/sau cooperare internațională. Nu se contorizează numărul de mobilități, ci |

| | |
|---|---|
| | numărul de cadre didactice și de cercetare care au efectuat mobilitățile externe. |
| **Standarde de calitate și limite** | Indicatorul trebuie să se bazeze pe date verificabile privind mobilitatea cadrelor didactice și de cercetare. |

| **Indicatorul** | ***3.*** **Capacitatea de conducere de doctorat** |
|---|---|
| **Definiție** | Reprezintă ponderea conducătorilor de doctorat în totalul personalului didactic *și de cercetare titular* în instituție dintr-un anumit DF. |
| **Scop** | În mod direct, indicatorul permite măsurarea capacității științifice de a susține ciclul studiilor doctorale.<br>În mod indirect – instituție orientată spre formarea și încurajarea cadrelor didactice și de cercetare în obținerea atestatului de abilitare și afilierea la o școală doctorală.<br>Încurajarea instituțiilor în vederea acreditarii Ciclului III. |
| **Metoda de calcul** | Raportul dintre numărul cadrelor didactice și de cercetare titulare în instituție cu drept de conducere de doctorat în DF și numărul total al personalului didactic *și de cercetare titular* din instituție în DF. |
| **Simbol** | $CCD_j^{DF}$ |
| **Formula de calcul** | $$CCD_j^{DF} = \frac{2 \cdot \overline{PDIDp}^{DF} + \overline{PDIDa}^{DF}}{\overline{PD}^{DF}} \cdot 100(\%)$$ |
| **Date necesare** | $\overline{PDIDp}^{DF}$ – *numărul mediu al personalului didactic și de cercetare titular din instituție, conducători de doctorat, cu contract de muncă în IOSUD-ul universității evaluate în DF, în perioada analizată.*<br>$\overline{PDIDa}^{DF}$ – *numărul mediu al personalului didactic și de cercetare titular din instituție, conducători de doctorat, dar cu contract de muncă în IOSUD-ul altor universități în DF, în perioada analizată.*<br>$\overline{PD}^{DF}$ – *numărul mediu anual al personalului didactic și de cercetare titular în instituție, în DF, în perioada analizată (echivalent normă întreagă).*<br><br>*Notă: Numărul mediu se determină ca medie aritmetică simplă a numărului anual al personalului didactic și de cercetare titular* în instituție, *care au activat în domeniul fundamental, în perioada analizată.*<br>*i – anul universitar*<br>*n – numărul total de ani raportați*<br>*j – domeniul fundamental clasificat* |

| | |
|---|---|
| **Perioada de timp** | Se iau în considerare ultimii cinci ani universitari în care este inclus și anul raportării. |
| **Surse de date** | CNATDCU/IIS/MEC |
| **Nivelul de agregare** | Nivel domeniu fundamental |
| **Interpretare** | O valoare mare a indicatorului indică o capacitate mai ridicată al instituției de a oferi studii la doctorat în DF. Instituția are tradiție în organizarea studiilor doctorale și este orientată spre încurajarea cadrelor didactice și de cercetare în obținerea atestatului de abilitare și afilierea la o școală doctorală. |
| **Standarde de calitate și limite** | Indicatorul trebuie să se bazeze pe date verificabile privind numărul cadrelor didactice *și de cercetare titulare*, conducătoare de doctorat afiliate la IOSUD instituției evaluate sau afiliate la alte IOSUD-uri. |

| **Indicatorul** | **4. Repartiția veniturilor din și pentru cercetare științifică/creație artistică/ performanță sportivă** |
|---|---|
| **Definiție** | Reprezintă nivelul mediu a veniturilor obținute sau/și repartizate pentru cercetare științifică/creație artistică/ performanță sportivă, pe cadru didactic titular, pe DF. |
| **Scop** | În mod direct, indicatorul reflectă faptul că instituția este orientată spre cercetare-dezvoltare-inovare, materializate prin venituri financiare.<br>În mod indirect – instituție competitivă în cercetare-dezvoltare-inovare prin atragerea de surse de finanțare pentru cercetarea științifică/creație artistică/performanță sportivă. |
| **Metoda de calcul** | Indicatorul inițial se determină, la nivel de universitate, ca medie a datelor valide a ultimilor cinci ani calendaristici, pentru raportul dintre suma veniturilor din și pentru proiecte de cercetare/creație artistică[9] (inclusiv cele finanțate/alocate din bugetul propriu al universității) și numărul total de persoane titulare pe posturi didactice sau de cercetare în universitate (conform CNFIS). |
| **Simbol** | $VCDI_j^{DF}\%$ |
| **Formula de calcul** | $$VCDI_j^{DF}\% = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}\frac{VNC_i^{DF}}{PU_i^{DF}} \cdot 100$$ |

[9] Nu se iau în considerare proiectele de tip POSDRU, POS-CCE, POCU și POCA.

| | |
|---|---|
| | *Notă: Repartiția pe DF a veniturilor și a personalului didactic titular rămâne la latitudinea conducerii universității*<br>În cazul universităților comprehensive, pentru verificare:<br>$\sum_{j=1}^{k} VNC_j^{DF} = VNC^U$ și<br>$\sum_{j=1}^{k} PU_j^{DF} = PU^U$ |
| **Date necesare** | $VNC_j^{DF}$ – *venitul anual din activități de cercetare-dezvoltare-inovare, creație artistică și performanță sportivă (inclusiv cele finanțate din bugetul propriu al universității), în domeniul fundamental de clasificare j.*<br>$VNC^U$ – *venitul anual din activități de cercetare-dezvoltare, inovare, creație artistică și performanță sportivă (inclusiv cele finanțate din bugetul propriu) al universității.*<br>$PU_j^{DF}$ - *reprezintă numărul total de persoane titulare angajate de instituție, pe posturi didactice și de cercetare + personal de cercetare (fără normă didactică), în domeniul fundamental de clasificare j.*<br>*(Notă:* $PU_j^{DF} = PD_i^{DF} +$ *Pers.Cercetători titulari)*<br>$PU^U$ - *reprezintă numărul total de persoane titulare, pe posturi didactice sau de cercetare, în instituție.*<br><br>*i – anul calendaristic*<br>*j – domeniul fundamental de clasificare*<br>*k – numărul total de Domenii Fundamentale de Clasificare*<br>*n – numărul total de ani raportați* |
| **Perioada de timp** | Se iau în considerare ultimii cinci ani calendaristici.<br>Se raportează datele înregistrate la **1 ianuarie**. |
| **Surse de date** | Raportare instituțională și/sau surse publice oficiale – FOREXEBUG, CNFIS. |
| **Nivelul de agregare** | Nivel Domeniu Fundamental de Clasificare și nivel instituțional |
| **Interpretare** | O valoare mare a indicatorului indică un grad ridicat al obținerii de fonduri ca urmare a implementări proiectelor de cercetare-dezvoltare-inovare într-un DF.<br>Instituție orientată spre cercetare-dezvoltare-inovare și organizare de evenimente științifice/culturale/sportive. |
| **Standarde de calitate și limite** | Indicatorul trebuie să se bazeze pe date verificabile privind veniturile din activități de cercetare-dezvoltare-inovare, creație artistică și performanță sportivă |

| Indicatorul | *5.* **Rezultatele cercetării-dezvoltării-inovării prin proiecte** |
|---|---|
| **Definiție** | Reprezintă intensitatea activității de cercetare-dezvoltare, inovare, creație artistică și performanță sportivă la nivelul instituției dintr-un anumit DF. |
| **Scop** | În mod direct, indicatorul reflectă faptul că instituția este orientată spre cercetare-dezvoltare-inovare, performanță sportivă, materializate prin proiecte câștigate prin competiție națională și/sau internațională, prin proiecte necompetitive/predefinite, respectiv prin obținerea de performanțe sportive la nivel național și/sau internațional.<br>În mod indirect – instituție competitivă în cercetare-dezvoltare-inovare, în obținerea de performanțe sportive. |
| **Metoda de calcul** | Raportul dintre numărul de proiecte de cercetare câștigate prin competiție națională și/sau internațională, numărul de proiecte necompetitive/predefinite, număr de performanțe sportive naționale și/sau internaționale, implementate în universitate în ultimii 5 ani, pe cadru didactic și de cercetare titular. |
| **Simbol** | $RCDP^{DF}$ |
| **Formula de calcul** | La nivel de universitate:<br>$RCDP^{U} = \frac{4\sum_{i=1}^{n} Nr.Pr.cer.inter._i^U + 2\sum_{i=1}^{n} Nr.Pr.cer.naț._i^U + \sum_{i=1}^{n} Nr.Pr.terți_i^U}{\overline{PD}^U}$<br><br>La nivel de Domenii fundamentale:<br>*Pentru universitățile comprehensive, repartiția indicatorului pe DF se **va opera automat de platforma informatică** pe baza ponderii veniturilor din cercetare-dezvoltare-inovare pe DF (a se vedea Indicatorul 1.4)*, astfel:<br>$RCDP^{DF} = RCDP^{U} \cdot \frac{\sum_{i=1}^{n} VNC_i^{DF}}{\sum_{i=1}^{n} VNC_i^{U}}$ |
| **Date necesare** | $Nr.Pr.cer.inter._i^U$ – *numărul de proiecte de cercetare-dezvoltare-inovare implementate în calitate de beneficiar sau partener, câștigate prin competiție internațională și/sau numărul de performanțe sportive obținute la nivel internațional.*<br><br>$Nr.Pr.cer.naț._i^U$ – *numărul de proiecte de cercetare implementate în calitate de beneficiar sau partener, câștigate prin competiție națională (în valoare de minimum 10.000 euro/proiect)* |

| | |
|---|---|
| | $Nr.Pr.terţi_i^U$ – *Proiecte de cercetare-dezvoltare-inovare naționale* și/sau internaționale, inclusiv necompetitive/predefinite, *încheiate cu terți, implementate în universitate (în valoare de minimum 1000 euro/proiect).*<br>$\overline{PD}^U$ - *numărul mediu anual al personalului didactic titular și de cercetare cu normă întreagă din instituție, aceasta se determină ca medie aritmetică a numărului anual al personalului didactic titular și de cercetare cu normă întreagă* din instituție, *care a activat în perioada analizată.*<br>*i – anul universitar*<br>*n – numărul total de ani raportați*<br><br>*În cazul ramurii de știință **Arhitectură și Urbanism**, se iau în considerare proiectele specifice domeniului, conform standardelor și criteriilor în vigoare ale CNATDCU.*<br>*În cazul DF 30 **Științe biologice și biomedicale**, se iau în considerare proiectele specifice domeniului, conform standardelor și criteriilor în vigoare ale CNATDCU.*<br><br>*În cazul DF 60 **Știința sportului și educației fizice:***<br>$Nr.Pr.cer.naţ._i^U$ - *numărul de proiecte de cercetare- dezvoltare-inovare implementate în calitate de beneficiar sau partener, câștigate prin competiție națională și/sau numărul de performanțe sportive obținute la nivel național.*<br>Se vor avea în vedere performanțe ale sportivilor pregătiți de cadre didactice ale universității care obțin la JO, CM, JMU - locurile 1-5, iar la CE, CN – locul 1 (conform anexa Ordin MEN nr.6129/2016 privind *Standardele minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare*), precum și la campionate universitare (turneu – faza finală) locurile 1-3, campionate naționale (turneu faza finală) locurile 2-3, campionate europene locurile 2 – 6, alte competiții sportive internaționale locurile 1 – 3, competiții la nivel mondial (Jocuri mondiale, Special Olympics, Jocuri paraolimpice, Jocuri olimpice) – locurile 1 – 8 (conform OM 3128/2019, Anexa 5.2. *Performanța sportivă*). |
| **Perioada de timp** | Se iau în considerare ultimii cinci ani universitari în care este inclus și anul raportării. |
| **Surse de date** | Raportare instituțională și/sau surse publice oficiale |

| | |
|---|---|
| **Nivelul de agregare** | Nivel Domeniu Fundamental de Clasificare și nivel instituțional |
| **Interpretare** | O valoare mare a indicatorului indică un grad ridicat al obținerii de fonduri pentru proiectele de cercetare-dezvoltare-inovare în universitate și DF, respectiv o capacitate crescută de obținere a performanțelor sportive.<br>Instituție orientată spre cercetare-dezvoltare-inovare spre obținerea de performanțe sportive și organizare de evenimente științifice/culturale. |
| **Standarde de calitate și limite** | Indicatorul trebuie să se bazeze pe date verificabile privind numărul de proiecte de cercetare-dezvoltare, inovare, creație artistică și performanță sportivă. |

| **Indicatorul** | ***6.* Rezultatele cercetării prin publicații** |
|---|---|
| **Definiție** | Reprezintă intensitatea implicării și capacitatea profesională a personalului didactic titular și de cercetare cu normă întreagă în instituție, de a realiza publicații științifice semnificative și recunoscute în domeniul fundamental în care activează. |
| **Scop** | Acest indicator permite măsurarea capacității personalului didactic de a produce rezultate ale cercetării (publicații științifice) semnificative și recunoscute într-un anumit DF. |
| **Metoda de calcul** | Raportul dintre suma scorurilor publicațiilor științifice din reviste cotate/indexate *Web of Science_Clarivate și Scopus*, proceeding-uri indexate Web of Science_Clarivate, precum și în baze date recunoscute pentru fiecare DF, menționate în anexa Ordin MEN nr.6129/2016 privind *Standardele minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare*, și numărul mediu al personalului didactic titular și de cercetare cu normă întreagă în domeniul fundamental, pentru ultimii 5 ani calendaristici. |
| **Simbol** | $RCP^{DF}$ |
| **Formula de calcul** | $$RCP^{DF} = \frac{\sum_{i=1}^{n} SPubWOB_{PD_i}^{DF} + \sum_{i=1}^{n} SPubBD_{PD_i}^{DF}}{\overline{PD}^{DF}}$$<br>$$unde: SPubWOB_{PD_i}^{DF} = \sum_{k=1}^{n} cp_k \times fi_k$$<br>$$SPubBD_{PD_i}^{DF} = 0{,}1 \sum_{k=1}^{n} cp_k$$ |

| | |
|---|---|
| **Date necesare** | $SPubWOB_{PD_i}^{DF}$ – *Scorul publicațiilor științifice în reviste* cotate/indexate *Web of Science_Clarivate și Scopus ale autorilor care activează în domeniul fundamental respectiv, afiliați instituției în anul calendaristic* ***i****.*<br><br>$SPubBD_{PD_i}^{DF}$ - *Scorul publicațiilor științifice (în reviste* cotate/indexate *Web of Science_Clarivate și Scopus, fără factor de impact, în proceeding-uri indexate Web of Science_Clarivate și în reviste indexate BDI cu raportare din unică sursă) ale autorilor care activează în domeniul fundamental respectiv, afiliați instituției în anul calendaristic* ***i****.*<br>$cp_k$ – *cota parte din articolul respectiv ce revine autorilor din domeniul fundamental al universității respective. De exemplu, dacă un articol publicat într-o revistă indexată Web of Science are trei autori, dintre care doi activează în domeniul fundamental al universității în cauză, atunci cota parte va fi 2/3. Dacă articolul are 4 autori, dintre care unul provine din universitatea respectivă atunci cota parte după afiliere va fi 1/4.*<br>$fi_k$ – *factorul de impact al revistei indexate în Web of Science_Clarivate, din anul publicării; pentru articolele publicate în reviste indexate Scopus factorul de impact va fi egal cu 0,1 pentru toate articolele și toate revistele;*<br>$\overline{PD}^{DF}$ – *numărul mediu anual al personalului didactic titular și de cercetare cu normă întreagă* în instituție, *care au activat în domeniul fundamental respectiv.*<br>*i* – *anul calendaristic*<br>*n* – *numărul total de ani raportați*<br>*k* – *autorul*<br><br>*NOTĂ: a) Dacă un articol este indexat în mai multe baze de date, el va fi luat în considerare pentru fiecare bază de date în parte.*<br>*b) Dacă publicația are autori din diferite afilieri, scorul se împarte la numărul de afilieri.*<br>*c) Acolo unde nu se face precizarea explicită a afilierii se va considera afilierea la instituția unde cadrul didactic este titular*<br>De exemplu, un articol publicat de doi autori în colaborare (dintre care doar unul are afilierea declarată la universitatea evaluată în domeniul fundamental respectiv) într-o revistă indexată Web of Science Clarivate cu factor de impact egal cu |

| | |
|---|---|
| | 1, se va lua în calcul la numărătorul relației cu 0,5 x 1, adică cu 0,5 puncte.<br><br>*În cazul ramurii de știință **Arte**, se iau în considerare bazele de date specifice domeniului, conform standardelor și criteriilor în vigoare ale CNATDCU (Anexa 5.1).*<br>*În cazul ramurii de știință **Știința Sportului și Educației Fizice**, se iau în considerare bazele de date specifice domeniului, conform standardelor și criteriilor în vigoare ale CNATDCU. (Anexa 5.2)*<br>*În cazul ramurii de știință **Arhitectură și Urbanism**, se iau în considerare bazele de date specifice domeniului, conform standardelor și criteriilor în vigoare ale CNATDCU.*<br>*În cazul DF 30 **Științe biologice și biomedicale**, se iau în considerare bazele de date specifice domeniului, conform standardelor și criteriilor în vigoare ale CNATDCU.* |
| **Perioada de timp** | Se iau în considerare ultimii cinci ani universitari în care este inclus și anul raportării. |
| **Surse de date** | Raportare instituțională sau culegere directă din bazele de date menționate (Centralizatorul 1.6). |
| **Nivelul de agregare** | Nivel domeniu fundamental |
| **Interpretare** | Un nivel ridicat al indicatorului indică o recunoaștere a rezultatelor cercetării personalului didactic titular și de cercetare cu norma întreagă care activează într-un anumit DF. Personal didactic este orientat spre cercetare-dezvoltare-inovare. |
| **Standarde de calitate și limite** | Indicatorul trebuie să se bazeze pe date verificabile, care pot fi regăsite în bazele de date luate în considerare pentru perioada avută în vedere. |

| **Indicatorul** | **7. Rezultatele de impact ale cercetării prin citări** |
|---|---|
| **Definiție** | Reprezintă vizibilitatea și recunoașterea activității de cercetare prin publicații științifice a personalului didactic și de cercetare titulare în instituție în domeniul fundamental supus evaluării. |
| **Scop** | Acest indicator permite măsurarea vizibilității profesionale în domeniul cercetării, ca urmare a publicării de lucrări științifice într-un anumit DF. |
| **Metoda de calcul** | Se însumează citările în publicații științifice (în reviste cotate/indexate *Web of Science_Clarivate*, *Scopus*, precum și BDI, recunoscute pentru fiecare DF, în anexa Ordin MEN nr.6129/2016 privind *Standardele minimale necesare și* |

| | |
|---|---|
| | *obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare - dezvoltare* și se împart la numărul mediu al personalului didactic și de cercetare cu norma de bază în domeniul fundamental, pentru ultimii 5 ani calendaristici care preced anul de raportare. Se iau în calcul lucrările științifice publicate de autori cu afiliere declarată la domeniul fundamental și instituția respectivă. |
| **Simbol** | $RIC^{DF}$ |
| **Formula de calcul** | $$RIC^{DF} = \frac{2\sum_{i=1}^{m} CitWOB_{PD_i}^{DF} + \sum_{i=1}^{m} CitBDI_{PD_i}^{DF}}{\overline{PD}^{DF}}$$ |
| **Date necesare** | $\mathrm{CitWOB}_{\mathrm{PD_i}}^{\mathrm{DF}}$ - *Citări în lucrări științifice publicate în reviste indexate în Web of Science_Clarivate și Scopus ale autorilor care au afilierea declarată la domeniul fundamental din universitatea respectivă în anul **i**.*<br>$CitBDI_{PD_i}^{DF}$ - *Citări în lucrările științifice (publicate în reviste* cotate/indexate *Web of Science_Clarivate fără factor impact și în publicații BDI) ale autorilor care au afilierea declarată la domeniul fundamental din universitatea respectivă în anul **i**.*<br>$\overline{PD}^{DF}$ *– numărul mediu anual al personalului didactic titular și de cercetare cu normă întreagă* în instituție, *care au activat în ultimii 5 ani în domeniul fundamental. Se determină ca medie aritmetică simplă pe 5 ani a numărului anual al personalului didactic titular și de cercetare cu normă întreagă* în instituție, *care au activat în domeniul fundamental în perioada analizată.*<br>*m – numărul total de citări*<br>*NOTĂ: Dacă publicația are autori din diferite afilieri, scorul se împarte la numărul de afilieri.*<br>*În cazul ramurii de știință **Arhitectură și Urbanism**, se iau în considerare bazele de date specifice domeniului, conform standardelor și criteriilor în vigoare ale CNATDCU.*<br>*În cazul DF 30 **Științe biologice și biomedicale**, se iau în considerare bazele de date specifice domeniului, conform standardelor și criteriilor în vigoare ale CNATDCU.* |
| **Perioada de timp** | Se iau în considerare ultimii cinci ani universitari în care este inclus și anul raportării. |
| **Surse de date** | Raportare instituțională sau direct din bazele de date *Web of Science_Clarivate* și *Scopus*. |

| | |
|---|---|
| **Nivelul de agregare** | Nivel domeniu fundamental |
| **Interpretare** | O valoare mare a indicatorului indică un grad ridicat al recunoașterii activității publicistice a personalului didactic și de cercetare care activează în DF. Personal didactic orientat spre cercetare-dezvoltare-inovare. |
| **Standarde de calitate și limite** | Indicatorul trebuie să se bazeze pe date verificabile, care pot fi regăsite în bazele de date luate în considerare pentru perioada avută în vedere. |

| **Indicatorul** | **8. Rezultatele implicării sociale a universității** |
|---|---|
| **Definiție** | Reprezintă intensitatea și capacitatea instituției, respectiv a personalului didactic titular și de cercetare cu normă întreagă în instituție și a studenților în valorificarea activității de cercetare, inovare și transfer de cunoaștere, activității culturale și/sau sportive, în domeniul fundamental cu impact social. |
| **Scop** | Acest indicator își propune să măsoare într-o manieră directă și obiectivă o parte a impactului pe care cercetarea științifică, transferul de cunoaștere și activitățile de voluntariat realizate de cadre didactice și studenți, le au în mediul socio-economic. Urmărește implicarea socială a instituției de învățământ superior, respectiv a profesorilor și studenților prin:<br>(1) organizare de conferințe științifice naționale și internaționale;<br>(2) activități culturale și/sau sportive organizate de instituția de învățământ superior;<br>(3) activități de voluntariat organizate de instituția de învățământ superior;<br>(4) acordarea de burse/ajutoare sociale. |
| **Metoda de calcul** | Se calculează ca un indicator agregat din indicatorii parțiali și ponderile aferente fiecăruia. |
| **Simbol** | $\mathrm{RI}^{DF}$ |
| **Formula de calcul** | Indicatorii parțiali<br>1. Conferințe naționale și internaționale ale cadrelor didactice și de cercetare (*organizate de universitate)*:<br>$$RI^{DF}_{ConferințePD} = \frac{0{,}3\sum_{i=1}^{n} PartCNN + 0{,}7 \cdot \sum_{i=1}^{n} PartCNI}{\overline{PD}^{DF}}$$<br>2. Conferințe științifice ale studenților:<br>$$RI^{DF}_{ConferințeST} = \frac{\sum_{i=1}^{n} PartConf.St_i}{St^{DF}_{Lt} + St^{DF}_{Mt} + St^{DF}_{Dt}}$$ |

3. Activități profesionale, culturale și/sau sportive organizate de universitate și/sau în parteneriat:

$$RI^{DF}_{Prof/Cult/Sport} = \frac{\sum_{i=1}^{n} Nr.Act.prof_i + \sum_{i=1}^{n} Nr.Cult_{\ i} + \sum_{i=1}^{n} Nr.Sport_{\ i}}{St^{DF}_{Lt} + St^{DF}_{Mt} + St^{DF}_{Dt}}$$

4. Activități de voluntariat organizate de universitate:

$$RI^{DF}_{VoluntarST} = \frac{\sum_{i=1}^{n} Part.Vol.ST_i}{St^{DF}_{Lt} + St^{DF}_{Mt} + St^{DF}_{Dt}}$$

5. Acordarea de burse din surse proprii pentru studenți:

Conform CNFIS IC4.2 **Contribuția universității la fondul de burse.**
*Se calculează, la nivel de domeniu fundamental, ca medie a datelor validate pentru ultimii 5 ani universitari, pentru raportul între suma alocată de universitate, din surse proprii, pentru fondul de burse (exclusiv sursele bugetare) și numărul total de studenți de la toate ciclurile de studii.*

$$RI^{DF}_{Burse\ proprii} = \frac{\sum_{i=1}^{n} ChBurse\ surse\ proprii_i^{DF}}{\sum_{i=1}^{n} St^{DF}_{Lt} + St^{DF}_{Mt} + St^{DF}_{Dt}}$$

Indicatorul agregat privind ***Rezultatele implicării sociale ale universității:***

$$RI^{DF}_{A} = \frac{\sum_{x=1}^{5} RI^{DF}_{x} \cdot p_x}{100\ \%}$$

Structura indicatorului agregat:

| Nr. crt | Indicatorii parțiali $RI^{DF}_{x}$ | Ponderea $p_x$ % |
|---|---|---|
| 1 | $RI^{DF}_{ConferințePD}$ – organizare de conferințe naționale și internaționale ale cadrelor didactice și de cercetare | |
| 2 | $RI^{DF}_{ConferințeST}$ – organizare de conferințe științifice ale studenților | |
| 3 | $RI^{DF}_{Prof/Cult/Sport}$ – Activități profesionale, culturale și/sau sportive organizate de universitate și/sau în parteneriat | |
| 4 | $RI^{DF}_{VoluntarST}$ – activități de voluntariat organizate de universitate | |
| 5 | $RI^{DF}_{burse\ proprii}$ – acordarea de burse din surse proprii pentru studenții | |

| | | |
|---|---|---|
| | **Total** | 100% |
| **Date necesare** | $St_{Li}^{DF} + St_{Mi}^{DF} + St_{Di}^{DF}$ – *numărul total de studenți înmatriculați la programele de studii de licență, masterat și doctorat la nivelul DF la toate formele de învățământ (IF, IFR, ID) în anul raportării;*<br>$\overline{PD}^{DF}$ – *Numărul mediu anual al personalului didactic titular și de cercetare cu normă întreagă* în instituție*, care a activat în domeniul fundamental în perioada analizată;*<br>$Part.CNN^{DF}$ – *numărul anual al participanților cu lucrări susținute sau/și publicate în cadrul conferințelor naționale organizate de universitate (indiferent de proveniența acestora);*<br>$Part.CNI^{DF}$ – *numărul anual al participanților cu lucrări susținute sau/și publicate în cadrul conferințelor internaționale organizate de universitate (indiferent de proveniența acestora);*<br>$Part.Conf.ST$ – *numărul anual al participanților cu lucrări susținute la conferințele studențești organizate de universitate;*<br>$Nr.act.prof.$ – *numărul anual al activităților profesionale implementate/înscrise în planul anual al manifestărilor științifice, culturale și sportive organizate de universitate;*<br>$Nr.Cult.$ – *numărul anual al activităților culturale implementate/înscrise în planul anual al manifestărilor științifice, culturale și sportive organizate de universitate.*<br><br>*Notă: În cazul activităților culturale și sportive care nu au fost prevăzute în „Planul anual al manifestărilor științifice, culturale și sportive organizate de universitate”, instituțiile vor prezinta dovezi în efectuarea/ organizarea acestora (pliante, anunțuri, comunicate publice etc).*<br><br>$Nr.Sport.$ – *numărul anual al activităților sportive implementate/înscrise în planul anual al manifestărilor științifice, culturale și sportive organizate de universitate;*<br>$Part.Vol.$ – *numărul anual al participanților cu contracte de voluntariat sau/și adeverință eliberată de instituție;* |

| | |
|---|---|
| | $ChBurse_i^{DF}$ - cheltuieli cu burse și alte forme de sprijin financiar pentru studenți, din sursele proprii ale universității, altele *surse proprii* decât alocațiile bugetare, pe DF de clasificare (în lei);<br>*NOTĂ: Dacă un student a beneficiat în ambele semestre de bursa socială, aceasta se cuantifică de două ori în respectivul an universitar.*<br>*Momentul înregistrării: finele anului universitar prin cumulul burselor sociale din cele două semestre.*<br>*i – anul universitar*<br>*n – numărul total de ani raportați*<br>*x – indicatorii parțiali*<br>*t – anul raportării* |
| **Perioada de timp** | Ultimii cinci ani universitari. |
| **Surse de date** | Raportare instituțională |
| **Nivelul de agregare** | Nivel domeniu fundamental |
| **Interpretare** | Acest indicator își propune să măsoare într-o manieră directă și obiectivă o parte a impactului social pe care o are cercetarea științifică și transferul de cunoaștere, precum și voluntariatul studenților în economia reală și în societate. |
| **Standarde de calitate și limite** | Indicatorul trebuie să se bazeze pe date verificabile, care pot fi regăsite în surse de date luate în considerare pentru perioada avută în vedere. |

| **Indicatorul** | **9. Rezultatele transferului de cunoaștere prin brevete** |
|---|---|
| **Definiție** | Reprezintă intensitatea și capacitatea instituției, a personalului didactic titular și de cercetare cu normă întreagă în instituție și a studenților doctoranzi în valorificarea activității de cercetare, inovare și transfer de cunoaștere, activității culturale și/sau sportive, în domeniul fundamental cu impact regional și social. |
| **Scop** | Acest indicator își propune să măsoare într-o manieră directă și obiectivă o parte a impactului pe care cercetarea științifică aplicativă și transferul de cunoaștere, o are în mediul socio-economic regional. |
| **Metoda de calcul** | Se calculează ca fiind raportul dintre numărul total de brevete înregistrate la OSIM sau la alte instituții echivalente din străinătate și numărul total de cadre didactice titulare și de cercetare cu normă întreagă în instituție pe DF. |
| **Simbol** | $RTC_{Brevete}^{DF}$ |
| **Formula de calcul** | $RTC_{Brevete}^{DF} = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n} \frac{3 \cdot BVA_i^{DF} + 0{,}5 * BVRI_i^{DF} + 1{,}5 * BVRSt_i^{DF}}{PD_i^{DF}}$ |

| | |
|---|---|
| **Date necesare** | $BVA_i^{DF}$ – *numărul total al brevetelor de invenție acordate și eliberate de OSIM sau de alte instituții echivalente din străinătate, în DF, transferate în industrie sau/și în mediul socio-economic (cu dovezi).*<br><br>$BVRI_i^{DF}$ – *numărul total al brevetelor de invenție interne acordate și eliberate de OSIM, în DF.*<br><br>$BVRSt_i^{DF}$ – *numărul total al brevetelor de invenție externe acordate și eliberate de instituții omologate din străinătate (exceptând Republica Moldova și Ucraina), în DF.*<br><br>$PD_i^{DF}$ – *numărul personalului didactic titular și de cercetare cu normă întreagă în instituție care au activat în domeniul fundamental în anul **i** (echivalent cu o normă didactică).*<br>*i – anul calendaristic*<br>*n – numărul total de ani raportați*<br><br>NOTĂ: 1. *În cazul universităților din domeniul artistic și arhitectură, se raportează brevete omologate și lucrări cu drept de proprietate intelectuală în orice domeniu artistic.*<br>2. *Pentru domeniul fundamental **Știința sportului și educației fizice**, se raportează publicații de specialitate (strategii, metodologii, linii metodice, planuri de pregătire, programa de pregătire sportivă/refacere/recuperare/reeducare motrică și funcțională, pentru copii/tineri/adulți, pentru obținerea și menținerea sănătății, menținerea vieții active a persoanelor vârstnice), realizate la solicitarea unor organisme de specialitate, reprezentative la nivel național și internațional. De asemenea, se raportează titlurile onorifice - antrenor emerit, maestru al sportului, maestru emerit al sportului, arbitru național și internațional, comisar, observator pe ramuri de sport.* |
| **Perioada de timp** | Ultimii cinci ani calendaristici |
| **Surse de date** | Raportare instituțională şi/sau OSIM (Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci). |
| **Nivelul de agregare** | Nivel domeniu fundamental |

| | |
|---|---|
| **Interpretare** | Acest indicator își propune să măsoare într-o manieră directă și obiectivă o parte a impactului social pe care îl are cercetarea științifică aplicativă în economie şi societate. |
| **Standarde de calitate și limite** | Indicatorul trebuie să se bazeze pe date verificabile, care pot fi regăsite în surse de date luate în considerare pentru perioada avută în vedere. |

| **Indicatorul** | **10. Poziționarea universității în clasamentele internaționale** |
|---|---|
| **Definiție** | Reprezintă scorul relativ al tuturor aparițiilor în clasamentele internaționale. |
| **Scop** | Acest indicator permite măsurarea prestigiului instituției la nivel global/internațional. |
| **Metoda de calcul** | Suma pozițiilor relative pe care le ocupă universitatea în clasamentele internaționale în ultimii 5 ani. |
| **Simbol** | $PPCI$ |
| **Formula de calcul** | **Pe instituție**<br>$$PPCI = \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{x} \frac{n_{Cij} - p_{Cij}}{n_{Cij}}$$<br>NOTĂ: Dacă universitatea are în același clasament internațional mai multe domenii de clasificare (fizică, chimie etc.), se iau în considerare/calcul toate pozițiile existente.<br><br>**Repartiția pe DF:** *Pentru instituțiile comprehensive, valoarea indicatorului obținut per universitate se atribuie ca o constantă la nivelul tuturor domeniilor fundamentale aferente IIS.* |
| **Date necesare** | $n_{Cj}$ *– numărul anual maxim de participanți în clasamentul sau numărul maxim de intervale posibile în clasament, stabilit în funcție de mărimea intervalului și amplitudinea variației (conform Anexei 1.)*<br>$p_{Cj}$ *– poziția anuală a universității în clasamentul internațional/sau numărul de interval în care se află universitatea.*<br>*Notă: Dacă clasamentul este realizat bianual, se ia în considerare ultima poziție din anul calendaristic.*<br>*Cj – clasamentul internațional considerat*<br>*x – numărul aparițiilor în clasamente în care se regăsește universitatea în anul raportării*<br>*i - anul înregistrării*<br>*n - numărul de ani (ultimii 5 ani)* |
| **Perioada de timp** | Ultimii *cinci ani calendaristici* |

| | |
|---|---|
| **Surse de date** | Raportare instituțională. Centralizatorul 1.10 |
| **Nivelul de agregare** | Nivel instituție |
| **Interpretare** | O valoare mare a indicatorului indică un prestigiu internațional ridicat al instituției. |
| **Standarde de calitate și limite** | Indicatorul trebuie să se bazeze doar pe date publicate de către instituțiile care realizează clasamentele internaționale. |

**Anexa 1. Lista Clasamentelor Internaționale ale universităților**

| Nr. Crt. | Sistemul de ierarhizare (acronim) | Inițiat în | Organizația susținătoare | Nr. indicatori | Nr. particip. | Ponderi % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Academic Ranking of World Universities (Shanghai) | 2003 | Shanghai Ranking Consultancy | 6 | 500 | 20% |
| 2 | Center for World University Ranking (CWUR) | 2012 | Center for World University Rankings | 8 | 1000 | 5% |
| 3 | Leiden Ranking (Leiden) | 2011 | Leiden University, Netherlands | 18 | 842 | 5% |
| 4 | QS World University Ranking (QSWorld) | 2013 | Quacquarelli Symonds Limited | 6 | 916 | 15% |
| 5 | Round University Ranking (RUR) | 2010 | RUR Ranking Agency | 20 | 761 | 5% |
| 6 | SCImago Institutions Rankings World Report (SCImago) | 2009 | SCImago Lab | 12 | 5147 | 5% |
| 7 | The Times Higher Education World University Rankings (Times) | 2004 | TES Global Ltd | 13 | 800 | 20% |
| 8 | Clarivate Analytics Innovative University Ranking (CA) | 2015 | Reuters | 10 | 100 | 5% |
| 9 | US News and World Report-Global Ranking (USN&W) | 2014 | US News and World Report | 12 | 1250 | 5% |

| Nr. Crt. | Sistemul de ierarhizare (acronim) | Inițiat în | Organizația susținătoare | Nr. indicatori | Nr. particip. | Ponderi % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | University Ranking by Academic Performance (URAP) | 2010 | Middle East Technical University | 6 | 2000 | 5% |
| 11 | QS EECA University Rankings | 2016 | OS World University Rqanking | 10 | 301 | 10% |

| **Indicatorul** | **11. Materiale didactice realizate și utilizate în procesul de predare-învățare** |
|---|---|
| **Definiție** | Reprezintă aportul universității/cadrelor didactice în realizarea resurselor didactice destinate procesului de predare-învățare existente în bibliotecă și/sau online în biblioteca virtuală a universității. |
| **Scop** | Permite măsurarea efortul IIS de a realiza resurse de predare-învățare realizate în ultimii 5 ani de cadrele didactice titulare puse la dispoziția studenților în procesul de instruire și formare profesională. |
| **Metoda de calcul** | Raportul dintre numărul de titluri de cursuri didactice/tratate și cărți proprii realizate (ponderate cu coeficientul 2) plus numărul de titluri de lucrări aplicative și numărul mediu anual al personalului didactic titular și de cercetare cu normă întreagă în instituție. |
| **Simbol** | $RDPP^{DF}$ |
| **Formula de calcul** | $$RDPP^{DF} = \frac{3\sum_{i=1}^{n} MDP_i^{DF} + \sum_{i=1}^{n} LA_i^{DF} + \sum_{i=1}^{n} PSS_{S+N}^{DF}}{\overline{PD}^{DF}}$$ |
| **Date necesare** | $MDP_i^{DF}$ – *materiale didactice (suport curs) realizate de personalul didactic și de cercetare propriu (în format fizic, existente în biblioteca instituției și/sau digital-biblioteca virtuală a instituției) cu ISBN sau ISSN/eISSN (Notă: conform anului ediției)*<br>$LA_i^{DF}$ – *lucrări aplicative, lucrări practice, suport seminar/laborator, proiecte etc. realizate de personalul didactic și de cercetare propriu (format fizic - biblioteca instituției și/sau digital - biblioteca virtuală a instituției) cu ISBN sau ISSN/eISSN (Notă: conform anului ediției)*<br>$PSS_{S+N}^{DF}$ – *Materiale de specialitate cu ISBN achiziționate de universitate, din străinătate sau/și din țară, pentru* |

| | |
|---|---|
| | *procesul didactic, realizate de cadre didactice/specialiști din afara instituției*<br><br>$\overline{PD}^{DF}$ *– numărul mediu anual al personalului didactic titular și de cercetare cu normă întreagă* în instituție, *care au activat în ultimii 5 ani în domeniul fundamental*<br>*i – anul calendaristic*<br>*n – numărul total de ani raportați* |
| **Perioada de timp** | Ultimii cinci ani universitari inclusiv anul universitar al raportării. |
| **Surse de date** | Raportare instituțională/ catalogul bibliotecii și platforma virtuală a universității. |
| **Nivelul de agregare** | Agregare la nivel de DF |
| **Interpretare** | O valoare mare a indicatorului indică un nivel sporit de asigurare cu resurse didactice puse la dispoziția studenților |
| **Standarde de calitate și limite** | Indicatorul trebuie să se bazeze pe catalogul de date aflat la biblioteca instituției + platforma online. |

| **Indicatorul** | **12. Gradul de diversitate și de dezvoltare a ofertei universitare** |
|---|---|
| **Definiție** | Diversitatea ofertei instituției se demonstrează prin organizarea unei game largi de domenii și specializării de licență, dezvoltare de programe cu predare în limbi străine și/sau în diverse forme de învățământ (IFR sau ID). |
| **Scop** | Indicatorul reflectă capacitatea, flexibilitatea și efortul instituției pentru dezvoltarea ofertei educaționale, respectiv o orientare sporită către nevoile beneficiarilor.<br>Acest indicator surprinde preocuparea instituției privind:<br>- diversificarea ofertei educaționale;<br>- formarea profesională continuă a studenților prin programele ID sau IFR;<br>- dezvoltarea de programe de studii în limbi străine, care facilitează mobilitatea studenților și a cadrelor didactice. |
| **Metoda de calcul** | Indicatorul rezultă din raportul însumării tuturor programelor de studiu de licență forma IF cu predare în limba română (sau într-o limbă a minorităților naționale), cu numărul programelor existente la forma IFR, ponderate cu 0,4, cu numărul programelor existente la forma ID, ponderate cu 0,6 și cu numărul programelor cu predare în limbi străine. |

| | |
|---|---|
| | Însumarea este raportată la numărul maxim de specializări de licență existente în DF conform *Nomenclatorului domeniilor și al specializărilor/programelor de studii universitare de licență.* |
| **Simbol** | $GDD^{DF}$ |
| **Formula de calcul** | Gradul de diversitate și de dezvoltarea a ofertei universitare<br>$$GDU_k^{DF} = \frac{\sum prIF + 0{,}4\ \sum prIFR + 0{,}6 \sum prID + \sum prLS}{Nr.\ specializări\ în\ DF_k}$$<br>Notă: *La programele de studii Limbă și literatură modernă + O limbă străină; Limbă și literatură franceză/germană/engleză; Traducere și interpretare, Limbi moderne aplicate (engleză, franceză, germană) la IF,* $\sum prLS = 0$ |
| **Date necesare** | $\sum prIF$ – total programe de studii de licență dezvoltate la IF<br>$\sum prIFR$ – total programe de studii de licență dezvoltate la IFR<br>$\sum prID$ – total programe de studii de licență dezvoltate la ID<br>$\sum prLS$ – total programe de studii de licență cu predare în limbi străine<br>$Nr.specializări\ existente\ în\ DF$ - total specializări de licență existente în Domeniul Fundamental conform HG curent<br>*k*- Domeniul Fundamental de Clasificare |
| **Perioada de timp** | Anul raportării |
| **Surse de date** | HG/Raportare instituțională |
| **Nivelul de agregare** | Nivel program de studii |
| **Interpretare** | Indicatorul surprinde dezvoltarea ofertei programului de studii pe diferite forme de învățământ (IFR sau ID) sau/și în diferite limbi de predare. |
| **Standarde de calitate și limite** | Un program de studii la ID, care se desfășoară în mai multe centre teritoriale, se ia în considerare doar o singură dată.<br>Programele de limbă și literatură din domeniul Filologie se numără o singură dată. |

## 13. Satisfacția studenților/absolvenților (Secțiunea I)

### CHESTIONAR
### evaluarea motivației și a satisfacției studenților privind serviciile oferite de universitate și calitatea programului de studiu

*Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) și Instituțiile de Învățământ Superior din România sunt preocupate de calitatea mediului universitar. În acest scop, se desfășoară un*

*studiu la nivel național având ca obiectiv „evaluarea satisfacției studenților privind serviciile oferite de universitate și calitatea programului de studiu”.*

*Opiniile dumneavoastră ne sunt de ajutor în vederea stabilirii unei imagini cât mai clare privind calitatea sistemului național de învățământ superior.*

*Vă rugam să ne acordați 15-20 de minute pentru a răspunde obiectiv întrebărilor din chestionar.*

*Răspunsurile dvs. sunt confidențiale și anonimitatea acestora este protejată.*

**Universitatea:**

**Programul de studii:**

**Nivel educațional:**

**Anul de studiu:**

**SECȚIUNEA I - SATISFACȚIA CU PRIVIRE LA SERVICIILE OFERITE DE UNIVERSITATE**

**În ce măsură apreciați următoarele aspecte privind serviciile oferite de <u>universitate</u>?** *(vă rugăm atribuiți o notă de la 1 la 10, unde 1 - nivel foarte scăzut/total nesatisfăcător .... 10 - nivel foarte ridicat/total satisfăcător, 88 - nu știu/nu răspund, 99 - nu e cazul)*

**Q01. Care sunt cele mai importante trei motive care au stat la baza alegerii universității pe care să o urmați?**

| |
|---|
| [1] Prestigiul universității |
| [2] Nivelul meu de pregătire |
| [3] Media de la bacalaureat |
| [4] Apropierea universității față de domiciliu |
| [5] Facilitățile financiare oferite de universitate (scutiri de taxe, burse etc.) |
| [6] Facilitățile și dotările tehnico-materiale (campusul, biblioteci, laboratoare etc. ) |
| [7] Diversitatea formelor de învățământ (IF, IFR sau ID) |
| [8] Statutul profesional după absolvire |
| [9] Oportunitățile de angajare (după absolvire) |
| [10] Dorința personală (vocația pentru domeniu) |
| [11] Recomandările profesorilor din liceu, ale colegilor, prietenilor sau familiei |
| [12] Alte motive, care? _____ |

**Q02. Atmosfera din cadrul universității. Cât de satisfăcut(ă) sunteți de următoarele aspecte ale universității pe care o urmați?** *(vă rugăm atribuiți o*

*notă de la 1 la 10, unde 1 înseamnă „deloc satisfăcut(ă)" iar 10 înseamnă „foarte satisfăcut(ă)")*

| |
|---|
| [1] Sentimentul de siguranță personală |
| [2] Sentimentul de apartenență la comunitatea universitară |
| [3] Echilibrul între activitățile didactice și timpul liber |
| [4] Activitățile extracurriculare |
| [5] Activitatea organizațiilor studențești |
| [6] Atmosfera din universitate, în general |

**O03. Facilitățile și infrastructura din universitate. Cât de satisfăcut(ă) sunteți de următoarele aspecte ale universității pe care o urmați?** *(vă rugăm atribuiți o notă de la 1 la 10, unde 1 înseamnă „deloc satisfăcut(ă)" iar 10 înseamnă „foarte satisfăcut(ă)")*

| |
|---|
| [1] Accesibilitatea campusului pentru toți studenții (inclusiv studenți cu dizabilități, studenți internaționali etc.) |
| [2] Dotarea sălilor de curs |
| [3] Dotarea laboratoarelor și a sălilor de seminar |
| [4] Dotarea bibliotecii universității |
| [5] Serviciile oferite de biblioteca universității |
| [6] Funcționarea platformelor de tip e-learning |
| [7] Serviciile TIC (internet, calculatoare, Wi-Fi) |
| [8] Facilitățile administrative online (cereri și formulare, gestiune burse, gestiune cazare etc.) |
| [9] Interacțiunea cu serviciile administrative ale universității |
| [10] Programele de inițiere/adaptare la viața universitară |
| [11] Serviciile de cazare (**dacă locuiți în cămin*) |
| [12] Serviciile de servire a mesei *(*dacă frecventați cantina universității*) |
| [13] Igiena și curățenia spațiilor publice, inclusiv a toaletelor |
| [14] Serviciile de consiliere și orientare în carieră |
| [15] Oportunitățile de a întâlni posibili angajatori |
| [16] Serviciile de consiliere psihologică |
| [17] Serviciile de asistență medicală |
| [18] Existența facilităților sportive |
| [19] Existența spațiilor comune de recreere |
| [20] Existența unor spații disponibile pentru activități inițiate de către studenți |
| [21] Facilitățile și infrastructura universității, în general |

**Q04. Care este <u>principalul</u> aspect pe care l-ați îmbunătăți, dacă ați putea, în universitatea dvs.?** *(menționați un singur aspect)*

_____

**Vă mulțumim pentru atenția și timpul acordat.**
**Mult succes vă dorim în continuare.**



**ÎMPREUNĂ SALVĂM NATURA!**

**Una dintre valorile noastre este grija față de mediul înconjurător. Prin proiectul QAFIN se susține și se promovează dezvoltarea durabilă. Vă rugăm să reciclați această broșură atunci când considerați că este oportun!**

## DATE DE CONTACT

**BENEFICIAR:**

**Ministerul Educației,**
**Unitatea de Management al Proiectelor cu Finanțare Externă**

Str. Spiru Haret nr. 10-12, etaj 2, sector 1, 010176, București
Telefon: 021 305 59 99
Fax: 021 305 59 89
E-mail: proiect.qafin@pmu.ro
http://proiecte.pmu.ro

**PARTENER:**

**Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior**

Înregistrată în:
Strada Spiru Haret nr. 12, sector 1, Bucureşti, România
Adresa de corespondență:
Bdul. Mărăști nr. 59, sector 1, București
Tel. 021.206.76.02
Fax 021.312.71.35
Pagina web partener ARACIS:
http://www.aracis.ro/proiecte/qafin/

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020!

**Titlul proiectului:** "Îmbunătățirea politicilor publice în învățământul superior și creșterea calității reglementărilor prin actualizarea standardelor de calitate QAFIN"

**Codul proiectului:** SIPOCA/SMIS2014+: 16

**Beneficiar**: Ministerul Educației și Cercetării

**Partener**: Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior – ARACIS

**Data publicării**: Martie, 2021

Conținutul acestui material nu reprezintă în mod obligatoriu poziția oficială a Uniunii Europene sau a Guvernului României.

*Material distribuit gratuit*