



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRU



MINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMFFE

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

# ***STUDIU DE ANALIZA A NEVOILOR DE FORMARE A CADRELOR DIDACTICE DIN MEDIUL URBAN***

**Mai 2011**



Inovație și performanță în dezvoltarea  
profesională a cadrelor didactice din mediul urban



Proiecte educaționale  
strategice cu finanțare europeană



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRU



MINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMFFE

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

## CUPRINS:

### (A) Aspecte metodologice

1. Metodologia de investigare și eșantionul cercetării
2. Aspecte metodologice privind analiza datelor

### (B) Mediul socio-economic și educațional

1. Caracteristici ale rețelei școlare investigate
  - 1.1 Distribuția pe județe
  - 1.2 Distribuția pe tip de unitate
  - 1.3 Distribuția unităților în funcție de numărul de structuri din subordine
2. Caracteristici ale ofertei educaționale
  - 2.1 Caracteristici ale unităților școlare
    - 2.1.1 Distribuția în funcție de dimensiunea școlii
    - 2.1.2 Distribuția unităților în funcție de nivelurile de studiu din unitate
    - 2.1.3 Rezultatele școlare la nivelul școlii
    - 2.1.4 Distribuția unităților în funcție de numărul mediu de elevi pe profesor
    - 2.1.5 Calitatea procesului didactic
  - 2.2 Caracteristici ale efectivelor de elevi (mediul familial)
  - 2.3 Caracteristici ale resurselor umane
    - 2.3.1 Caracteristici individuale ale CD
    - 2.3.2 Caracteristici ale CD ca resursă educațională
  - 2.4 Caracteristici ale bazei materiale din școală
  - 2.5 Rezultatele cu elevii
  - 2.6 Ethosul școlar. Gradul de satisfacție față de climatul din școală.

### (C) Diagnoza sistemului de formare

1. Programe de formare derulate în școală
  - 1.1 Participarea la stagii de formare
  - 1.2 Domenii de formare derulate în școală
  - 1.3 Implicarea în calitate de (co)formator la programe de formare
2. Opinii / motivații pentru formare
  - 2.1 Semnificația programelor de formare, în opinia cadrelor didactice
  - 2.2 Utilitatea programelor de formare
  - 2.3 Deficiențe ale programelor și dificultăți de participarea la stagii de formare
  - 2.4 Calități ale programelor de formare necesare creșterii eficacității acestora

### (D) Dezvoltarea sistemului de formare

1. Nevoia de formare
  - 1.1 Necesarul de formare
  - 1.2. Implicarea conducerii școlii în sprijinul demersului de formare
2. Domenii de formare
  - 2.1. Direcții de formare necesare procesului didactic din școală
  - 2.2. Direcții de formare necesare cadrului didactic
  - 2.3. Opțiuni privind tematici și domenii de formare

### Concluzii





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI

OPOSDRU



MINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMFFE

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

## (A) Aspecte metodologice

Principalul obiectiv al prezentului studiu îl constituie identificarea nevoilor de formare a cadrelor didactice din unitățile de învățământ din mediul urban. Investigarea s-a realizat pe un eșantion de unități din patru județe, utilizând instrumente specifice de investigare, precum investigarea pe bază de chestionar, interviul sau focus-grup.

Studiul desfășurat a avut atât un rol diagnostic, având ca prim obiectiv evaluarea sistemului de formare existent la nivelul unităților de învățământ din perspectiva domeniilor de formare abordate de programele derulate în școli în ultimii ani, cu identificarea eventualelor deficiențe sau dificultăți cu care s-au confruntat acestea, cât și un scop prognostic, care vizează cel de al doilea obiectiv al studiului, de identificare a nevoilor de formare ale cadrelor didactice din sistem, precum și opțiunile acestora pentru domeniile de formare și pentru organizarea eficientă a stagiilor de formare. Analiza a fost completată cu informații referitoare la opinii și aspecte motivaționale ale participanților la formare, care să permită un feedback din partea acestora privind viitoarele lor demersuri de formare.

### 1. Metodologia de investigare și eșantionul cercetării

Investigarea s-a desfășurat în 29 unități de învățământ din mediul urban, din patru județe, pe o populație de 411 cadre didactice, dintre care 278 investigate pe bază de chestionar și 133 pe bază de interviu. Cele patru județe selectate găzduiesc cele mai mari centre universitare din țară, cu oferte ample de formare din partea departamentelor DPPD din universități.

Ca instrumente de cercetare au fost utilizate atât chestionare, proiectate corespunzător informațiilor urmărite, cât și interviuri sau discuții/interviuri individuale cu cadrul didactic. În cercetare au fost utilizate două tipuri de chestionar, unul adresat directorului de școală, colectând informații de stare la nivelul unității precum și opinii referitoare la calitatea resurselor școlii, cel de al doilea fiind adresat cadrelor didactice, focalizat pe participarea la programe de formare și atitudinea cadrului didactic față de acest aspect.

Pentru a completa tabloul sistemului de formare adresat cadrului didactic, o serie de aspecte legate de opinii ale cadrelor didactice referitoare la programele de formare, ca și opinii ale acestora privind calitatea, respectiv deficiențele remarcate la programele parcurse au făcut obiectul interviurilor individuale sau al discuțiilor din cadrul focus-grup (FG). În acest sens, la nivelul celor patru județe s-au derulat un număr de 14 focus-grup cu o participare medie de 10-14 persoane și 47 interviuri individuale, utilizând aceleași instrumente.

Sub aspect metodologic, în cazul itemilor comuni utilizați în cele două tipuri de instrumente (chestionar și interviu adresat cadrului didactic), rezultatele generale sunt prezentate prin concatenarea celor două segmente de participanți. Doar corelarea cu potențialii factori care pot influența opiniile se va realiza la nivelul subiecților cărora li s-a administrat chestionarul, instrument ce cuprinde și itemi care au solicitat informații privind caracteristici de mediu socioeducațional sau personale ale respondenților. Se impune o precizare suplimentară vizând un al doilea demers metodologic. Rezultatele celor două modalități în care s-au desfășurat discuțiile cu cadrul didactic au fost prezentate fie prin consemnarea răspunsurilor individuale, fie prin consemnarea răspunsurilor de grup. Pentru a realiza o analiză globală a informațiilor obținute, s-a procedat la estimarea, în cazul focus-grup, a numărului de subiecți care au oferit răspunsul respectiv. În mod concret, apreciindu-se că rezultatele din raportul de FG reprezintă opinia majoritară, s-a procedat la multiplicarea variantelor de răspuns de un număr de ori reprezentând peste jumătate din numărul de





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRU



MINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMPE

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

participanți, acestea fiind adăugate răspunsurilor individuale (ex. în cazul unui FG cu 10 sau 11 participanți s-a apreciat că răspunsul a fost oferit de cel puțin șase subiecți).

## 2. Aspecte metodologice privind analiza datelor

Din punct de vedere tehnic, proiectarea instrumentelor a urmărit ca, pe lângă informațiile legate de sistemul de formare, să fie puși în evidență și potențialii factori de influență asupra situațiilor sau opiniilor exprimate. Dintre caracteristicile considerate că ar fi putut influența rezultatele studiului, în analiză au fost abordați factori de mediu socio-educational referitori la caracteristicile școlii și la caracteristicile profesionale ale cadrului didactic, precum și factori de natură personală, precum genul sau vârsta subiecților.

În contextul prezentului studiu instrumentele cuprind un număr important de itemi de natură calitativă, pentru care principalii indicatori utilizați în prelucrare au fost cei legați de distribuția și structura subiecților pe diferite caracteristici studiate, dar ca principală caracteristică a instrumentelor trebuie menționat numărul important al itemilor de evaluare a unor situații sau opinii, pe scală ordinală. Despre variabilele ordinale trebuie precizat că fac parte, de asemenea, din categoria variabilelor calitative, dar ele permit analize mai aprofundate. Spre deosebire de variabilele nominale care pot fi analizate doar ca distribuții, pe baza tehnicilor neparametrice, variabilele ordinale permit asimilarea lor unor variabile de tip cantitativ. Din punctul de vedere al analizei statistice, variabilele cantitative sunt mult mai generoase, oferind o diversitate mai mare de informații asupra fenomenului studiat și posibilitatea utilizării unor tehnici statistice care permit evidențierea tendinței generale a opiniilor exprimate (ca medie a răspunsurilor), realizarea de comparații și corelări cu factori de mediu etc. Asimilarea scalei cantitative unei scale ordinale se realizează prin atribuirea unui punctaj fiecărei trepte de evaluare a acesteia. Cu toate că, în lipsa unei posibilități de evaluare a distanței dintre treptele scalei de evaluare scorul de echivalare prezintă un grad important de subiectivism, acordarea punctajului de echivalare în raport cu experiența sau opinia cercetătorului rămâne o soluție bună în ce privește abordarea analizei statistice.

În cadrul prezentei analize, scala ordinală a fost abordată în sensul crescător al intensității opțiunilor și echivalată, în funcție de treptele de apreciere, începând cu 0 – pentru varianta „deloc”, 1 – pentru echivalarea variantei „mică măsură”,... până la nivelul maxim al scalei. Pe baza scorurilor de echivalare (precizate la nivelul itemului studiat) au fost determinate scoruri medii care să reprezinte o medie a opiniilor exprimate de subiecți. A fost utilizat, de asemenea, și un indicator care să exprime gradul de performare a caracteristicii analizate, respectiv ponderea mediei în totalul posibil de realizat pe scala de evaluare.



## (B) Mediul socio-economic și educațional

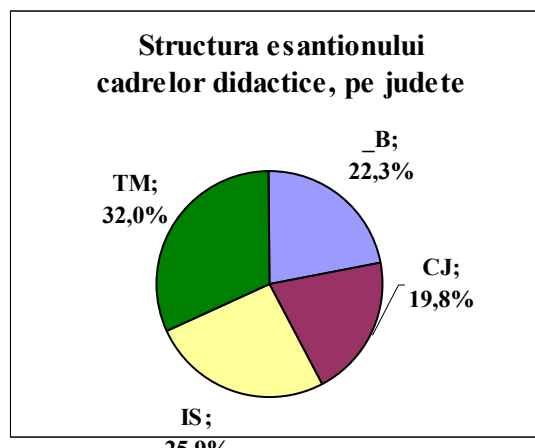
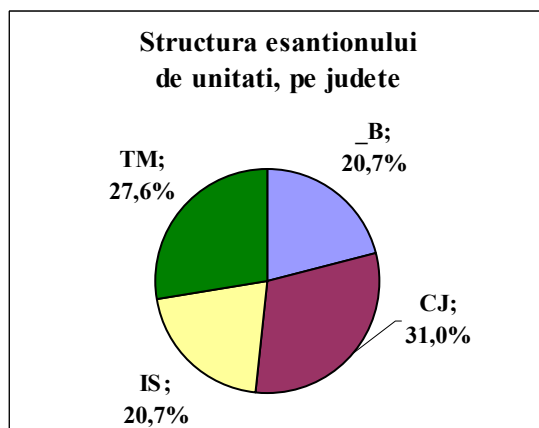
### 1. Caracteristici ale rețelei școlare investigate

#### 1.1 Distribuția pe județe

			Unități		Cadre didactice	
1	București	_B	6	20,7%	62	22,3%
2	Cluj	CJ	9	31,0%	55	19,8%
3	Iași	IS	6	20,7%	72	25,9%
4	Timiș	TM	8	27,6%	89	32,0%
		Total	29	100,0%	278	100,0%

#### 1.2 Distribuția pe tip de unitate

			Unități		Cadre didactice	
1	Grup școlar	GRS	11	37,9%	117	42,1%
2	Liceu teoretic	LIT	8	27,6%	67	24,1%
3	Școală cu clasele I-VIII	S08	10	34,5%	94	33,8%
	Total	Total	29	100,0%	278	100,0%
	LIC/GRS	LIC/GRS	19	65,5%	184	66,2%
	S08	S08	10	34,5%	94	33,8%



### 2. Caracteristici ale ofertei educaționale

#### 2.1 Caracteristici ale unităților școlare

##### 2.1.1 Distribuția în funcție de dimensiunea școlii

###### Indicatori statistici privind dimensiunea

Număr de elevi pe școală	
Număr minim	303
Număr maxim	1768
Număr mediu	808

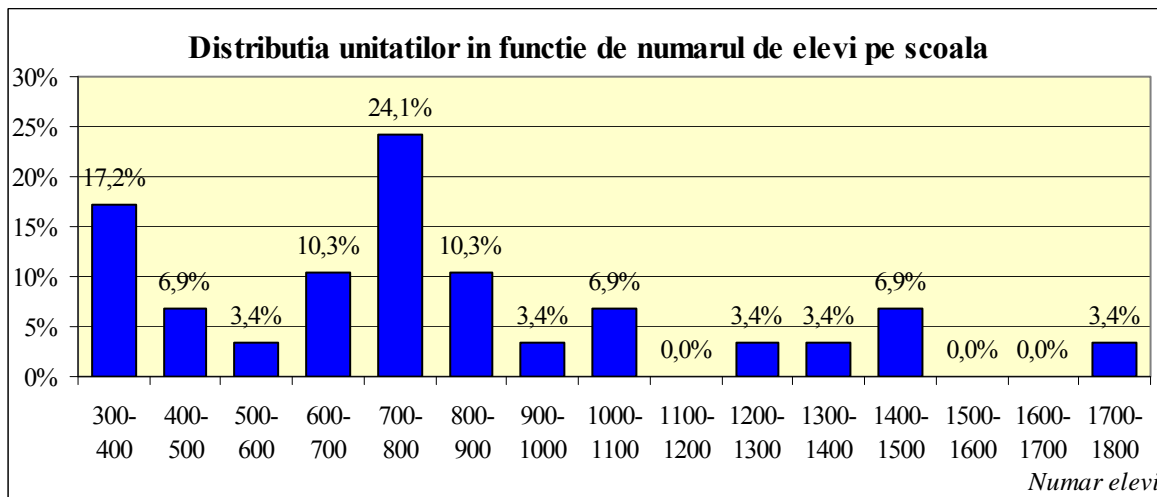


UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRUMINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMFFEProiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

Quartila 1	<b>589</b>
Quartila 2	<b>740</b>
Quartila 3	<b>923</b>

Ca unități din mediul urban, eșantionul unităților școlare cuprinde instituții cu efective mari de elevi, cuprinse între 300 și 1800 elevi pe școală, nivelul mediu fiind de 808 elevi. De altfel, intervalul modal, cuprinzând aproape un sfert dintre unități este de 700-800 elevi.



### Distributia unitatilor în funcție de dimensiune (numărul de elevi pe școală)

1	300-500	7	<b>24,1%</b>
2	500-1000	15	<b>51,7%</b>
3	peste 1000	7	<b>24,1%</b>
	Total	29	<b>100,0%</b>

### 2.1.2 Distribuția unităților în funcție de nivelurile de studiu din unitate

#### Distributia pe tip de unitate

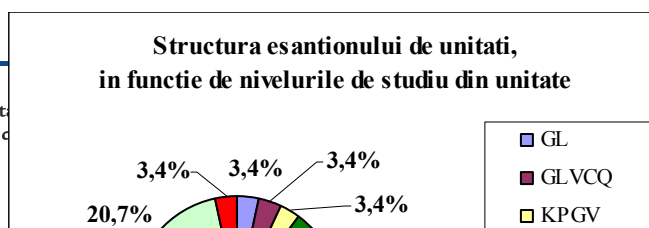
1	Nivel gimnazial	11	<b>37,9%</b>
2	Nivel gimnazial și liceal	9	<b>31,0%</b>
3	Nivel liceal	9	<b>31,0%</b>
	Total	29	<b>100,0%</b>

O caracteristică importantă a eșantionului de unități o constituie reprezentarea diversității de situații prezente în rețeaua școlară, referitoare la nivelurile de învățământ din unitate. Astfel, utilizând notația următoare pentru nivelurile de învățământ din rețea, se constatăcă toate categoriile se regăsesc în structuri ale unităților investigate.

Nivel	prescolar	primar	gimnazial	liceal	profesional	complementar	postliceal
Simbol	<b>K</b>	<b>P</b>	<b>G</b>	<b>L</b>	<b>V</b>	<b>C</b>	<b>Q</b>

### Distributia unitatilor în funcție de nivelurile de studiu din unitate

--	--	--



Inovație și performanță în dezvoltarea profesională a cadrelor didactice

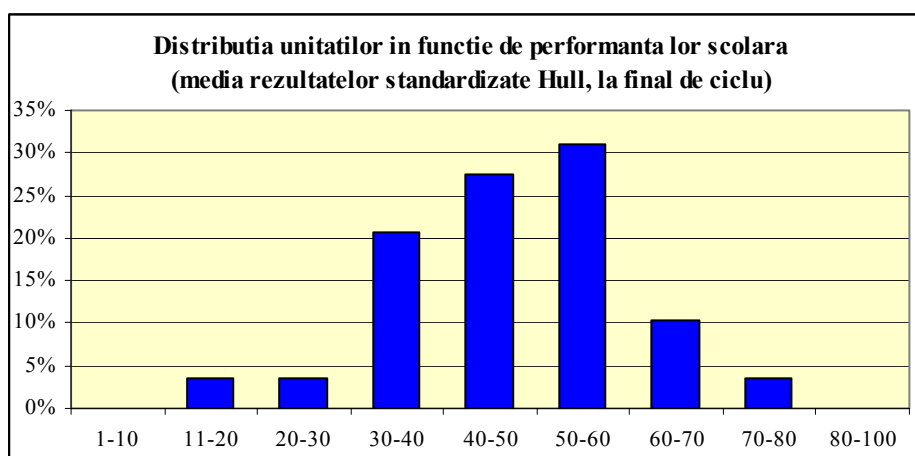
Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
 Investește în oameni!

GL	1	<b>3,4%</b>
GLVCQ	1	<b>3,4%</b>
KPGV	1	<b>3,4%</b>
LVC	7	<b>24,1%</b>
LVCQ	1	<b>3,4%</b>
LQ	1	<b>3,4%</b>
PG	10	<b>34,5%</b>
PGL	6	<b>20,7%</b>
PGLVCQ	1	<b>3,4%</b>
Total	29	<b>100,0%</b>

### 2.1.3 Rezultatele școlare la nivelul școlii

#### Indicatori statistici privind rezultatele școlare la nivelul unității

Număr de unități	Medie la bacalaureat		Procent elevi cu note peste 5 la tezele naționale		Indicator de performanță a școlii
	Scor	Standard	Scor	Standard	Standard
	18		20		29
Unitatea cu medie / procent minim	7,25	30,4	58,6%	14,9	14,9
Unitatea cu medie / procent maxim	9,34	75,2	99,3%	67,6	71,4
<b>Unitatea cu medie / procent mediu</b>	<b>8,16</b>	<b>50,0</b>	<b>85,7%</b>	<b>50,0</b>	<b>47,6</b>
Quartila 1	7,69	39,8	80,6%	43,4	36,8
Quartila 2	7,97	45,8	89,1%	54,4	46,4
Quartila 3	8,74	62,3	93,1%	59,6	57,4



Pentru a completa tabloul general al școlii cu informații referitoare la rezultatele cu elevii am ales rezultatele obținute de elevi la final de ciclu, respectiv rezultatele absolvenților învățământului de bază și rezultatele absolvenților de liceu. În condițiile în care eșantionul cuprinde unități diferite din punct de vedere al nivelurilor de învățământ, incluzând gimnaziile, liceele, dar și unități având ambele niveluri de studiu, s-a procedat la determinarea unui indicator unic care să ofere un rezultat general de performanță la nivelul unității. Datorită utilizării în determinarea indicatorului a doi indicatori diferiți din punctul de vedere al modului de raportare (scor mediu la bacalaureat, respectiv procentul

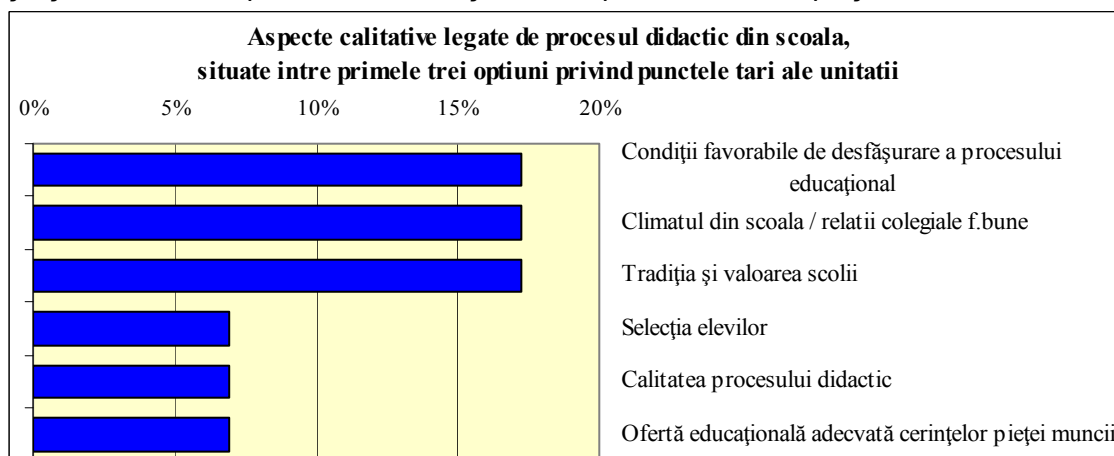
de promovare a tuturor tezelor naționale susținute de elev), diferențe ce nu permit calcularea unei valori medii, s-a procedat la uniformizarea modului de exprimare a acestora prin utilizarea lor în formă standardizată. În aceste condiții, indicatorul de performanță a școlii a fost calculat prin cumularea rezultatelor la final de ciclu, în formă standardizată, ca medie a acestora. Pentru uniformizare s-a ales standardizarea Hull, variabile ce descriu o scala 0-100, cu media 50 și dispersia 14, obținută prin translația scalei normale uzuale Z ( $Hull=50+14Z$ )

#### 2.1.4 Distribuția unităților în funcție de numărul mediu de elevi pe profesor

Număr mediu de elevi pe profesor	LIC/GRS	S08	Total
Număr minim	4,1	11,3	4,1
Număr maxim	24,9	17,9	24,9
Număr mediu	<b>14,7</b>	<b>14,3</b>	<b>14,6</b>

#### 2.1.5 Calitatea procesului didactic

În evaluarea generală a unităților nu se pot trece cu vederea opiniile referitoare la calitatea procesului didactic. Deși proiectarea instrumentelor nu a avut în vedere itemi specifici de evaluare calitativă a procesului, răspunsurile oferite de către directori referitoare la punctele tari ale școlii au încadrat între cele mai importante trei aspecte, conform solicitării din chestionar, elemente precum tradiția școlii, calitatea procesului educațional, acoperirea nevoilor pieței muncii etc.



## 2.2 Caracteristici ale efectivelor de elevi

### 2.2.1 Mediul familial

**Opinii ale directorilor de școală referitoare la influența condițiilor socio-economice din familie asupra rezultatelor scăzute ale elevilor:**

1	F.mare măsură	5	<b>17,2%</b>
2	Mare măsură	19	<b>65,5%</b>
3	Mică măsură	4	<b>13,8%</b>
4	F.mică măsură	1	<b>3,4%</b>
	Total	29	<b>100,0%</b>





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRU



MINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMFFE

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

## În ce măsură elevii din școală provin din medii culturale diferite

		Unități		Cadrele didactice, în funcție de situația unității	
1	F.mare măsură	2	6,9%	21	7,6%
2	Mare măsură	17	58,6%	188	67,6%
3	Mică măsură	7	24,1%	52	18,7%
4	F.mică măsură	3	10,3%	17	6,1%
	Total	29	100,0%	278	100,0%

## Indicatori statistici privind nivelul educațional al familiei

Număr mediu de ani de studiu al familiei	
Unitatea cu media minimă a numărului de ani de școală a familiei	9,9
Unitatea cu media maximă a numărului de ani de școală a familiei	14,1
Unitatea cu nivelul al mediei numărului de ani de școală a familiei	12,0
Quartila 1	11,1
Quartila 2	11,7
Quartila 3	12,9

Din punctul de vedere al performanței școlare a unităților investigate, se constată un scor mediu pe școală la examenul de bacalaureat, susținut în cele 18 unități cu nivel liceal, cuprins între 7,25-9,34, cu o medie de 8,16. De altfel, conform valorilor quartile, jumătate dintre unități au înregistrat scoruri medii la nivelul școlii, de peste 8. În ce privește testarea la finalul învățământului de bază, ponderea elevilor din unitățile cu nivel gimnazial (20 unități) care au obținut note de peste 5 la tezele naționale este cuprinsă între 58,6%-99,3% dintre absolvenții clasei a VIII-a. Procentul înregistrat de unitatea medie a fost de 85,7%, valoare procentuală influențată cu unitatea cu promovabilitate minimă, de numai 58,6%. În realitate, conform nivelurilor quartile, în cel puțin trei sferturi dintre unitățile investigate promovarea integrală a tezelor cu subiect unic a fost în proporție de peste 80% dintre absolvenții care au susținut probele respective.

Deși rezultatele la final de ciclu pot fi încadrate în categoria unei bune performări la nivel mediu al unității, totuși, legat de resursa umană cu care lucrează, majoritatea cadrelor didactice participante la focus-grup sau interviuri au reclamat dezinteresul elevilor pentru școală, aspect reclamat în cadrul discuțiilor de șapte din zece subiecți (70%). Acestora li se adaugă și cadrele didactice care, din constatarea unei implicări insuficiente a familiei în problemele școlii sau a evoluției educaționale a copilului, au menționat între domeniile de perfecționare, formarea de competențe care să îi ajute în abordarea relațiilor școală-familie.

Pornind de la considerentele privind rezultatele școlare și implicarea familiei în viața școlii au fost analizate caracteristici ale mediului familial al elevilor din școală. În acest sens, au fost abordați trei indicatori: primul realizând o evaluare de către directorul școlii referitoare la influența mediului socio-economic al familiei asupra performanței școlare a copilului, ceilalți doi privind mediul cultural și educațional al familiei din care provine elevul, exprimați prin componența școlii sub aspectul mediilor culturale din care provin elevii, respectiv nivelul educațional al elevilor din școală.

Ca diversitate a familiilor de proveniență sub aspectul mediului cultural, s-a solicitat directorului o ierarhizare calitativă a unității în raport cu ponderea elevilor care provin din medii culturale diferite. Ca urmare a opiniei directorului, se constată că două treimi dintre directori (65,5%) au situat unitatea în categoria diversității mari sau foarte mari. Doar trei dintre unități, în opinia directorilor (10,3%) par să fie omogene din perspectiva analizată. O evaluare din aceeași perspectivă a structurii eșantionului cadrelor didactice a condus la o pondere de 75,2% a subiecților care predau în școli cu



diversitate mare de elevi din punct de vedere al mediului de cultură în familie, reprezentând peste trei sferturi din numărul profesorilor investigați pe bază de chestionar.

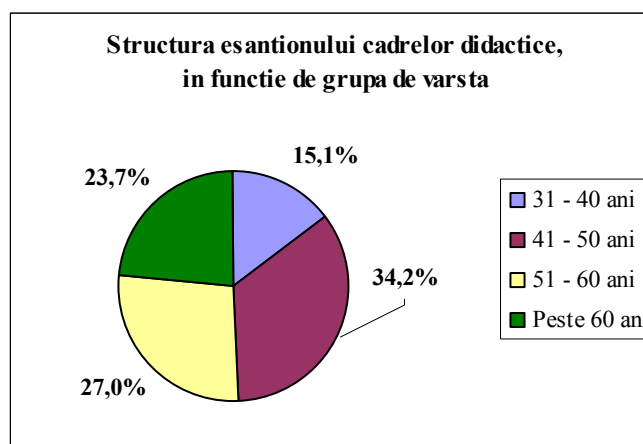
Pe baza unei estimări a directorilor referitoare la **nivelul de educație a familiei elevilor din școală**, în distribuția pe următoarele categorii: studii generale, studii medii și studii superioare, a rezultat o medie 10,5 ani de studiu la nivelul unităților evaluate. Nivelul de studii a fost determinat ca medie ponderată între echivalentul mediu de ani de studii atribuit fiecărei grupe (de 8 ani / 12 ani / 16 ani pentru fiecare nivel) și numărul de elevi aparținând grupei respective. O analiză a principalilor indicatori statistici indică drept unitate medie, școala cu un nivel mediu de 12 ani parcurși de familiile elevilor din școală. Situația de nivel minim este a unității cu o medie de 9,9 ani de studiu privind educația părinților, la polul opus situându-se unitatea din eșantion cu nivel maxim de 14,1 ani de studiu.

## 2.3 Caracteristici ale resurselor umane

### 2.3.1 Caracteristici individuale ale CD

	Gen:		
1	feminin	224	80,6%
2	masculin	54	19,4%
	Total	278	100,0%

	Vârsta:		
1	31 – 40 ani	42	15,1%
2	41 – 50 ani	95	34,2%
3	51 – 60 ani	75	27,0%
4	Peste 60 ani	66	23,7%
	Total	278	100,0%



Distribuția eșantionului în funcție de **gen** este ușor feminizată, ponderea femeilor selectate în eșantion depășind cu aproximativ cinci puncte procentuale cadrele didactice de gen feminin din sistem.

**Media de vârstă** a eșantionului, calculată ca medie ponderată între mijlocul intervalului de raportare (35 / 45 / 55 / 62) și frecvența corespunzătoare a subiecților este de **50,2 ani**. Distribuția pe vârste a cadrelor didactice indică absența segmentului cadrelor didactice tinere, cu vârste de până la 30 de ani, fapt posibil să afecteze rezultatele cercetării legate de opiniile privind nevoia de formare sau a domeniilor prioritare pentru acest segment. Deși nu se cunoaște vârsta cadrelor didactice din unitățile investigate, absența din eșantion a cadrelor didactice tinere nu constituie, probabil, caracteristica acestor unități și, cu atât mai puțin o caracteristică a unităților din urban. Concomitent cu aceasta, se constată o structură cu peste jumătate dintre cadre didactice de peste 50 de ani, ponderea celor de peste 60 de ani apropiindu-se de un sfert (23,7%) din eșantion. Chiar dacă nu prea mai au opțiuni pentru dezvoltarea personală sau profesională proprie, cadrele didactice mai vârstnice își pot exprima opinia privind necesarul de formare din perspectiva experienței didactice acumulate.

## 2.3.2 Caracteristici ale CD ca resursă educațională

### 2.3.2.1 Caracteristici ale unităților investigate din perspectiva resursei umane a școlii

#### (a) Personal didactic navetist

Deoarece unitățile investigate funcționează în localități urbane, ponderea cadrelor didactice cu domiciliul în rural este de numai 5,8%.

#### Distribuția cadrelor didactice în funcție de mediul de domiciliu

	Mediul de domiciliu:		
1	Rural	16	5,8%
2	Urban	262	94,2%
		278	100,0%

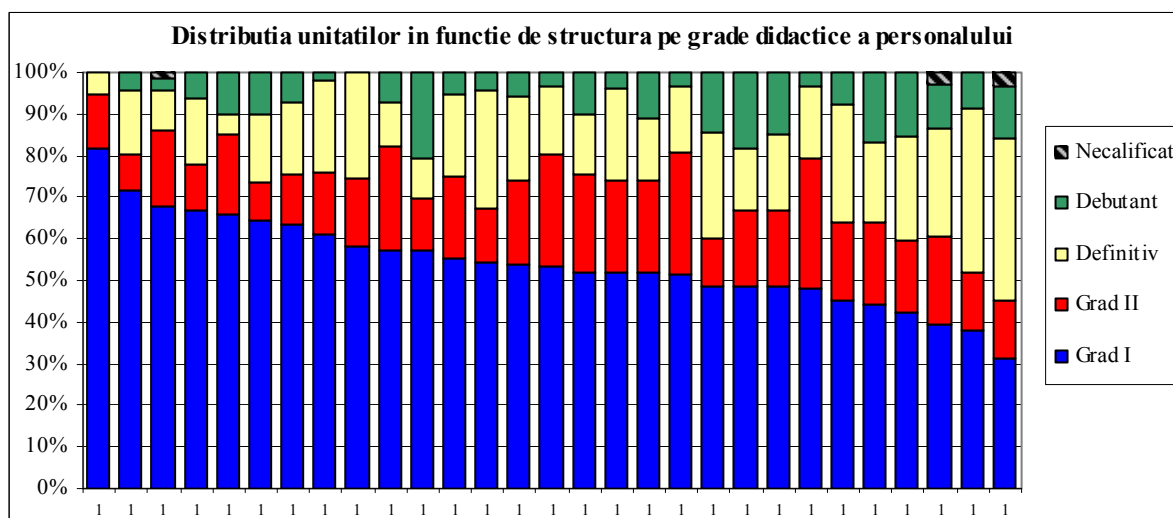
#### (b) Calificarea personalului didactic din școală

#### Distribuția unităților în funcție de prezența cadrelor didactice necalificate

	Prezența CD necalificate		
1	100% CD calificate	26	89,7%
2	Există CD necalificate	3	10,3%
	Total	20	100,0%

#### Distribuția unităților în funcție de dezvoltarea profesională a cadrelor didactice

	Grad I	Grad II	Definitiv	Debutant	Necalificat
Procent minim	31,3%	8,3%	5,0%	0,0%	0,0%
Procent maxim	81,8%	31,0%	39,4%	20,6%	3,1%
<b>Procent mediu</b>	<b>54,3%</b>	<b>17,9%</b>	<b>19,3%</b>	<b>8,3%</b>	<b>0,2%</b>
Q1	48,3%	13,0%	15,2%	3,7%	0,0%
Q2	53,6%	18,3%	17,2%	7,3%	0,0%
Q3	61,1%	21,6%	25,0%	11,1%	0,0%



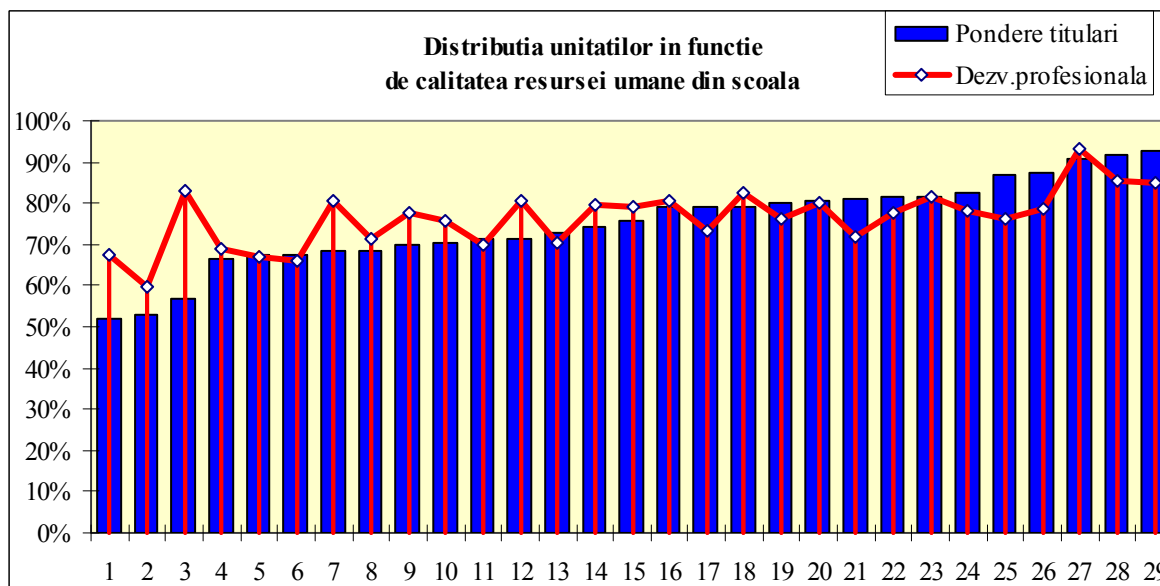
Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
 Investește în oameni!

Conform distribuției personalului didactic la nivel de școală, numai în trei unități din eșantion predau cadre didactice necalificate, dar în ponderi ce nu depășesc trei puncte procentuale. În funcție de calificare și grade didactice

Pentru evaluarea unității din perspectiva **calității personalului didactic** au fost utilizați doi indicatori: **ponderea cadrelor didactice titulare și dezvoltarea în carieră a resursei umane** (gradul didactic obținut). Pentru cel de al doilea indicator am procedat la asocierea scalei calitative reprezentând gradul didactic a unor scoruri de echivalare pe scală cantitativă, care să permită o exprimare valorică a resursei umane din școală. Au fost utilizate următoarele scoruri de echivalare:

	Necalificat	Debutant	Definitiv	Grad II	Grad I
Scor de echivalare	0	1	3	5	7

În vederea unor analize comparative din perspectiva celor doi indicatori, indicatorul valoric evidențiind un scor mediu pe școală a fost exprimat și în valori procentuale, ca nivel mediu din școală raportat la valoarea maxim posibilă de 7 puncte aferente gradului didactic I.



	Pondere titulari	Dezvoltarea profesională	
		Scor mediu	Procent
Nivel minim	51,9%	4,188	59,8%
Nivel maxim	92,7%	6,527	93,2%
<b>Nivel mediu</b>	<b>74,2%</b>	<b>5,357</b>	<b>76,5%</b>
Q1	68,3%	5,000	71,4%
Q2	74,2%	5,444	77,8%
Q3	81,3%	5,643	80,6%

Referitor la dezvoltarea profesională, nivelul minim de 4,2 indică unitatea cu personal didactic majoritar în categoria definitiv-grad II, iar nivelul maxim de 6,5 indică un personal majoritar foarte aproape de gradul didactic. Scorul mediu de **5,36** situează eșantionul de unități în zona unei gradații medii de peste nivel grad II. În ce privește statutul didactic, unitatea medie din cadrul eșantionului cuprinde trei sferturi de cadre didactice titulare (74,2%), procent egal cu valoarea celei de a doua quartile, ceea ce ne permite să afirmăm că în cel puțin jumătate dintre unitățile investigate ponderea titularilor este de peste trei sferturi dintre cadrele didactice din unitate.

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
 Investește în oameni!

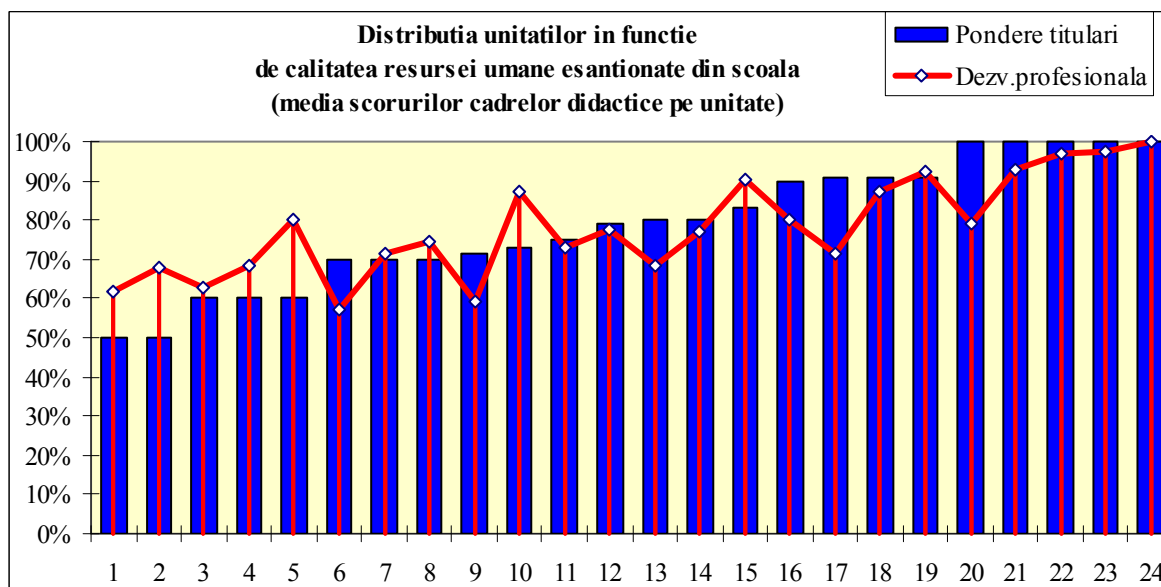
Din punctul de vedere al calității resursei umane din unitățile investigate, exprimată în evaluarea de către directori a punctelor tari ale școlii, rezultă că în jumătate dintre unitățile investigate (48,3%) **calitatea resursei umane din școală reprezintă o pondere mare a cadrelor didactice calificate / titulare / cu grad didactic**. Totodată, acestora li se adaugă și aprecieri ale patru directori din zece (44,8%) referitoare la **buna pregătire / punctualitate / corectitudinea / performanța** cadrelor didactice din școală.

### 2.3.2.2 Caracteristici ale eșantionului cadrelor didactice, ca resursă educațională

La nivelul eșantionului structurile în funcție de modul de încadrare (statut) și de gradele didactice obținute, indicând dezvoltarea profesională a cadrelor didactice investigate se prezintă astfel:

Statutul didactic			
1	Titular	221	79,5%
2	Detașat	6	2,2%
3	Suplinitor	44	15,8%
4	NonR	7	2,5%
		278	100,0%

Grad didactic			
1	Debutant	22	7,9%
2	Definitiv	49	17,6%
3	Grad II	46	16,5%
4	Grad I	161	57,9%
	Total	278	100,0%



**Indicatori medii la nivelul unității, determinați ca scoruri medii ale cadrelor didactice din unitate**

	Pondere titulari	Dezvoltarea profesională	
		Scor mediu	Procent
Nivel minim	50,0%	4,000	57,1%

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
 Investește în oameni!

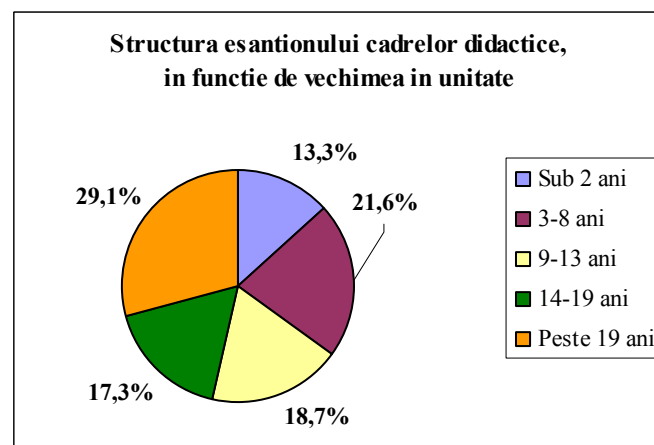
Nivel maxim	100,0%	7,000	100,0%
<b>Nivel mediu</b>	<b>78,9%</b>	<b>5,467</b>	<b>78,1%</b>
Q1	70,0%	4,800	68,6%
Q2	79,5%	5,411	77,3%
Q3	90,9%	6,152	87,9%

Structura eșantionului din perspectiva dezvoltării profesionale, cu **trei sferturi dintre subiecți având cel puțin gradul didactic II** poate fi explicată prin nivelul calitativ ridicat al cadrelor didactice din școală, dar și o selecție a opiniilor cadrelor cu experiență mai bogată.

### (c) Vechimea didactică

Un aspect necesar a fi precizat îl reprezintă vechimea didactică a subiecților. Vechimea solicitată prin chestionar a fost vechimea în unitate, ca mediu școlar în care își desfășoară activitatea și nu cea legată de experiența didactică a acestora. Întrebarea care a solicitat menționarea **vechimei în instituția școlară investigată**, a condus la o pondere semnificativă a cadrelor didactice având cel puțin 3 ani de activitate în unitate. Din totalul eșantionului doar 12,8% sunt cadre didactice care activează în unitate de cel mult doi ani.

	Vechimea în instituția școlară		
1	Sub 2 ani	37	13,3%
2	3–8 ani	60	21,6%
3	9–13 ani	52	18,7%
4	14–19 ani	48	17,3%
5	Peste 19 ani	81	29,1%
	Total	278	100,0%



Pe baza experienței diferitelor cercetări, apreciind că opiniile exprimate de cadrele didactice investigate sunt influențate de caracteristici individuale și de mediu educațional ale acestora, se impun câteva observații privind caracteristicile eșantionului. Coroborarea celor trei caracteristici ale cadrelor didactice investigate, ca resursă educațională, oferă o imagine generală a eșantionului, cea a unei componente din cadre didactice calificate, cu o bogată experiență în unitate.

Este important a se menționa că **structura rezultată a eșantionului în ce privește dezvoltarea profesională a resursei umane este reprezentativă pentru personalul didactic din unitățile investigate**. Reprezentativitatea este indicată de valoarea coeficientului hi-pătrat (0,38), nivel cu mult mai mic decât valoarea critică tabelară de Hi(tab)-7,82 pentru trei grade de libertate.

	Grad didactic	Total personal din unitățile investigate		Eșantion	
1	Debutant	133	8,3%	22	7,9%
2	Definitiv	304	19,0%	49	17,6%
3	Grad II	272	17,0%	46	16,5%
4	Grad I	882	55,3%	161	57,9%

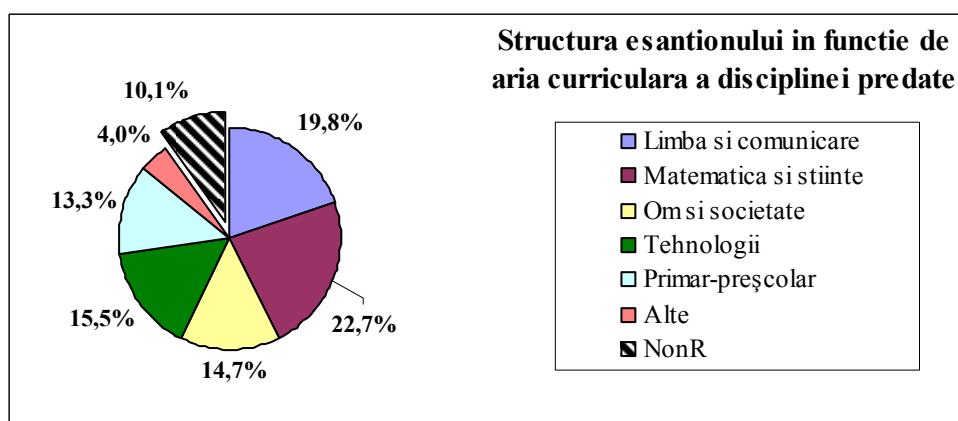
Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
 Investește în oameni!

5	Necalificat	5	0,3%	0	0%
	Total	1596	100,0%	278	100,0%
	Hi-pătrat				0,377

#### (d) Specializarea CD

În evaluarea nevoii de formare un aspect important îl constituie **specializarea cadrului didactic**. În acest sens ancheta pe bază de chestionar a urmărit, prin selecția subiecților, acoperirea opiniilor exprimate de reprezentanți ai diferitelor **arii curriculare**. Ca urmare a selecției a rezultat următoarea structură a eșantionului din punctul de vedere al ariilor curriculare de care aparține disciplina predată:

	Arie curriculară:		
1	Limba și comunicare	55	19,8%
2	Matematica și științe	63	22,7%
3	Om și societate	41	14,7%
4	Educație fizică (EDF)	4	1,4%
5	Informatică	9	3,2%
6	Economice	13	4,7%
7	Tehnologii	21	7,6%
8	Pedagogia inv. primar și prescolar	37	13,3%
9	Artistic	3	1,1%
10	Consiliere și orientare	4	1,4%
	NonR	28	10,1%
	Total	278	100,0%



Deși eșantionul este alcătuit din cadre didactice calificate, 80% titulari și trei sferturi având grad didactic II sau I, s-a înregistrat un procent mare de NonR (10%), unu din zece subiecți nedeclarându-și specializarea. În ce privește structura pe arii curriculare, în condițiile în care eșantionul cuprinde în pondere majoritară licee și grupuri școlare, ponderea cadrelor didactice din învățământul preșcolar sau primar (învățători și educatoare) este redusă, fiind reprezentată de 13,3% dintre subiecți. Reprezentarea cea mai numeroasă este a cadrelor didactice care predau discipline din ariile curriculare *Matematică și științe* (22,7%) și *Limbă și comunicare* (19,8%).



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013

OPOSDRU

MINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMFFEProiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

Gruparea disciplinelor nu s-a făcut în categoriile clasice ale ariilor curriculare, ci în virtutea scopului de a pune în evidență toate categoriile de profesori implicați. În acest sens, dacă ne referim la aria curriculară „Tehnologii”, aceasta vizează diferite specializări, cuprinzând atât discipline economice, cât și discipline tehnice, cărora li se adaugă și cadrele didactice care predau discipline TIC. Din analiza de detaliu se observă cuprinderea în eșantion a tuturor acestor categorii de profesori.

În includerea specializării în categoria factorilor de influență asupra opiniilor și motivațiilor cadrului didactic, datorită numărului mic de subiecți reprezentând unele domenii, s-a procedat la o grupare a acestora pe următoarele arii curriculare:

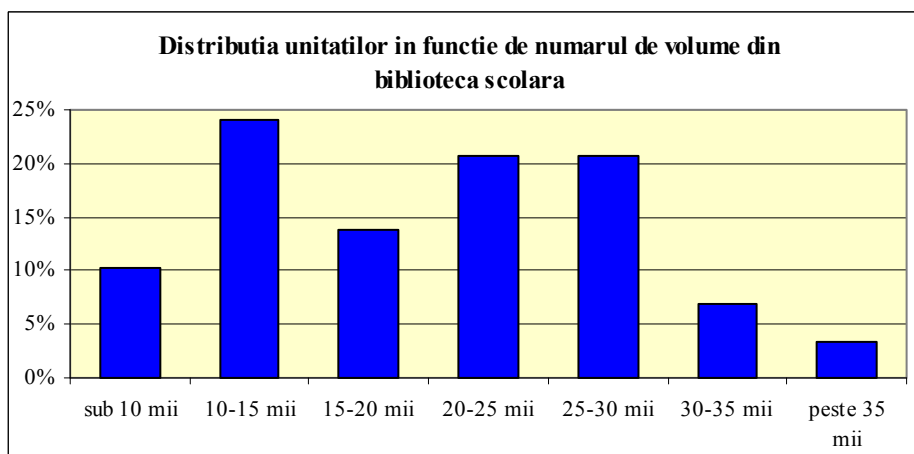
Arie curriculară în analiză:			
1	Limba și comunicare	55	19,8%
2	Matematica și științe	63	22,7%
3	Om și societate	41	14,7%
4	Tehnologii	43	15,5%
5	Pedagogia inv.primar și prescolar	37	13,3%
6	Alte	11	4,0%

Poziție CD în raport cu nivelul de învățământ			
1	Profesori	241	86,7%
2	Învățători / instituturi / educatoare	37	13,3%
	Total	278	100,0%

## 2.4 Caracteristici ale bazei materiale din școală

Dintre elementele de bază materială caracteristice unității școlare, instrumentele de investigare au abordat elementele care prezintă interes pentru studiul de față, respectiv aspecte care reprezintă potențiali factori de influență asupra demersului de formare. În acest sens, a fost investigat **nivelul de dotare cu mijloace de învățământ**, respectiv biblioteca școlară cu fondul de carte și dotarea cu calculatoare.

**2.4.1** În ce privește **biblioteca școlară**, aceasta nu prezintă importanță din perspectiva spațiului fizic alocat, ci din perspectiva fondului de carte din dotarea școlii. De altfel, toate unitățile sunt dotate cu spații specifice bibliotecii școlare și **toate unitățile dispun de fond de carte**, numărul minim de volume din biblioteca școlii fiind de 3000, iar biblioteca medie numără 19,3 mii de volume. Ca număr de volume, situația unităților investigate se prezintă astfel:







UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRU



MINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMFFE

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

## Indicatori statistici privind fondul de carte din biblioteca școlii

	Număr de volume	Nr.mediu de volume împrumutate de 100 elevi, pe parcursul unui an școlar
Număr minim de volume	3000	48,5
Număr maxim de volume	46000	574,0
Număr mediu de volume	19347	117,9
Quartila 1	13000	76,1
Quartila 2	20000	94,4
Quartila 3	25000	126,5

Desigur, fondul de carte este important nu numai din perspectiva numărului de volume din bibliotecă, ci, mai ales, din punct de vedere al calității acestuia, ca principala sursă de informare și documentare pentru cadru didactic și elev. Acest aspect se referă atât la cuprinderea în biblioteca școlii a tuturor manualelor alternative pe discipline, prezența auxiliarelor didactice, prezența documentelor de legislație școlară etc., cât și la actualizarea permanentă a fondului de carte.

Din perspectiva cantitativă a dotării bibliotecii se constată că, în cazul unităților eșantionate fondul de carte pare a fi suficient pentru a acoperi toate aspectele menționate, dacă ne referim la biblioteci cu 3000-46000 de volume, iar conform valorii Q1, trei sferturi dintre unități au în dotare cel puțin 13000 volume. Pe baza informațiilor obținute din chestionar a fost determinat și un indicator calitativ, legat de utilizarea fondului de carte din biblioteca școlii. Deși evaluarea făcută de către director privind numărul mediu de volume împrumutate se referă la totalul împrumuturilor de carte la nivelul unui an școlar, împrumuturi care vizează atât elevii, cât și cadrele didactice din școală, ca indicator calitativ am utilizat numărul mediu de volume împrumutate de către 100 elevi din unitate, pe parcursul anului școlar. Analiza informațiilor pune în evidență diferențe foarte mari între unități, în cadrul cărora se împrumută în medie aproximativ 1,2 volume pe elev (118 volume la 100 de elevi), dar numărul variază de la 48,5 volume împrumutate de 100 de elevi, până la 574.

**2.4.2** În ce privește **dotarea IT**, aceasta se referă la dotarea cu calculatoare și soft educațional. În instrumentele de investigare a fost abordată numai problema dotării cu calculatoare. Ca urmare a preocupării ultimilor ani în ce privește informatizarea învățământului, reflectată de regulă în diversele programe naționale din educație, *toate unitățile investigate sunt dotate cu calculatoare*, numărul acestora variind între 15 și 109 computere pe școală. Numărul mediu de calculatoare din dotare este de **52** pentru unitatea medie, dar este important de subliniat că acest nivel este foarte apropiat de valoarea celei de a doua quartile (Q2=54), indicând faptul că jumătate dintre unități dispun de cel puțin 54 computere pe școală.

### Indicatori statistici privind dotarea cu calculatoare

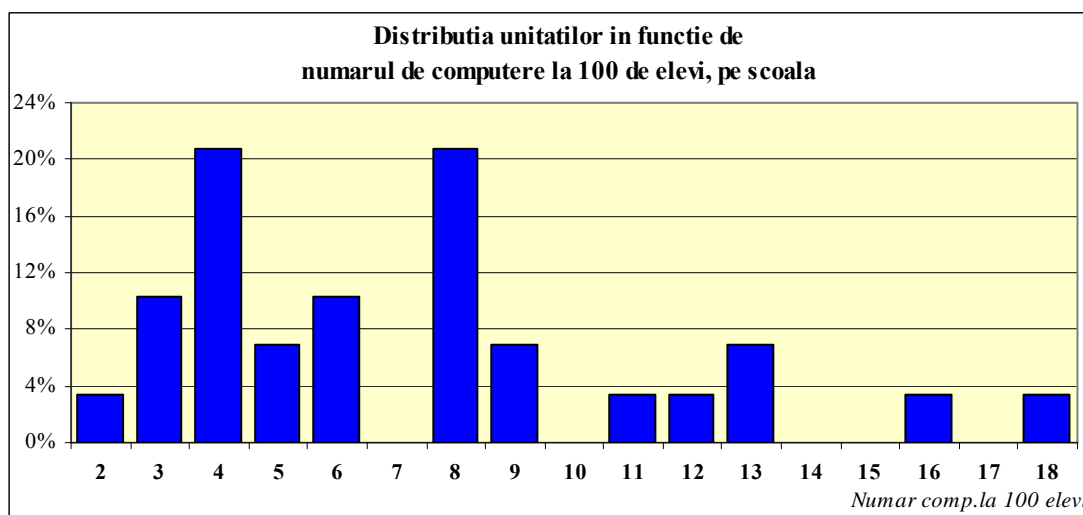
	Număr de calculatoare	Număr de calculatoare la 100 de elevi
Număr minim	15	1,9
Număr maxim	109	17,7
Număr mediu	52	7,3
Quartila 1	30	4,1
Quartila 2	54	6,2
Quartila 3	67	8,8

Numărul de computere la nivelul școlii este un indicator mai puțin expresiv, important fiind gradul de utilitate a acestora și accesul elevilor la tehnica de calcul. Dacă utilizarea computerelor în procesul didactic nu a făcut obiectul studiului de față, accesul la calculator al elevilor a fost confirmată pentru toate unitățile investigate.



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
 Investește în oameni!

Pentru evaluarea nivelului de dotare IT a școlii s-a procedat la definirea unui indicator de eficiență care să determine **numărul de computere ce revin la 100 de elevi din școală**. La nivelul unităților eșantionate a rezultat o medie de 7,3 computere ce revin la 100 de elevi din școală, unitatea cea mai defavorizată fiind cu numai 1,9 computere, în timp ce situația cea mai favorabilă fiind a unității cu 17,7 calculatoare la 100 de elevi.



**2.4.3** Suplimentar, în legătură cu informatizarea școlii a fost investigat **accesul la internet al elevilor și cadrelor didactice**. Toate unitățile oferă acces 100% pentru ambele categorii de beneficiari.

**2.4.4** Deși softul educațional din dotarea școlii nu a făcut obiectul prezentului studiu, ca element de dotare și utilizare, participarea cadrelor didactice, în ultimii ani, la cursuri de formare impuse de **gradul de informatizare și utilizare IT (cabinet de informatica / conectarea la internet / informatizarea procesului didactic etc)** a fost menționată de 62% dintre directorii de școală.

**2.4.5** În legătură cu ansamblul **mijloacelor de învățământ**, chestionarul a solicitat și opinii globale referitoare la dotarea cu material didactic, precum și la aprecierea calității acestuia. Din investigație au rezultat următoarele:

		Dotarea cu material didactic		Calitatea materialului din dotare	
1	<b>Deficitar</b>	0	<b>0,0%</b>	0	<b>0,0%</b>
2	<b>Satisfăcător</b>	3	<b>10,3%</b>	3	<b>10,3%</b>
3	<b>Bun</b>	16	<b>55,2%</b>	15	<b>51,7%</b>
4	<b>Foarte bun</b>	10	<b>34,5%</b>	11	<b>37,9%</b>
		29	<b>100,0%</b>	29	<b>100,0%</b>

Prima remarcă se referă la absența răspunsurilor la categoria „Deficitar”, alături de care este de semnalat că numai una din zece unități apreciază dotarea școlii ca fiind doar satisfăcătoare.

Peste jumătate dintre unități au o dotare materială bună (55,2%), iar o treime foarte bună (34,5%), cu ponderi apropiate în ce privește opiniile privind calitatea materialului didactic. Legat de aceste aspecte se poate afirma că poate fi rezultatul programelor de dotare din programele naționale.



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRUMINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMFFEProiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

**Calitatea bună a bazei materiale și logisticii** a fost semnalată ca puncte tari ale școlii de către trei din zece directori investigați (31%).

## 2.5 Rezultatele cu elevii

Ca obiectiv de bază al activității școlii, în completarea informațiilor obținute pe bază de chestionar au fost aduse informații referitoare la rezultatele cu elevii. După cum s-a mai arătat evaluarea performanței școlare a vizat rezultatele obținute de elevi la final de ciclu, respectiv rezultatele la tezele naționale la finalizarea învățământului de bază și, în cazul învățământului postgimnazial, rezultatele la examenul de bacalaureat. Reamintim că eșantionul de unități cuprinde un număr de 10 școli cu clasele I-VIII și 19 licee și grupuri școlare, dintre care în zece există ambele niveluri de învățământ. Rezultatele prezentate în acest capitol sunt indicatori aferenți nivelului de studiu din unitățile eșantionate și nu la nivelul unității:

### Indicatori statistici privind rezultatele școlare

	Medie la bacalaureat	Procent elevi cu note peste 5 la tezele naționale
Unitatea cu medie / procent minim	7,25	58,6%
Unitatea cu medie / procent maxim	9,34	99,3%
<b>Unitatea cu medie / procent mediu</b>	<b>8,16</b>	<b>85,7%</b>

De altfel, în indicarea principalelor puncte tari ale școlii, dintre cele trei solicitate prin formularea itemului, **Rezultatele bune la examene / evaluări naționale și concursuri** au constituit opinia a 10,3% dintre directori, iar **Interesul ridicat al elevului pentru studiu** opinia a 7%.

## 2.6 Ethosul școlar. Gradul de satisfacție față de climatul din școală.

În proiectarea chestionarului cadrului didactic a fost inclus și un item care să permită evaluarea gradului de satisfacție a profesorului față de mediul școlar în care își desfășoară activitatea. Itemul respectiv a vizat evaluarea diferitelor componente ale mediului educațional privind relațiile interumane, calitatea dotării sau stilul managerial. Rezultatele evaluării se prezintă astfel:

În ce măsură sunteți mulțumit de următoarele aspecte ale locului dumneavoastră de muncă :	în foarte mică măsură	în mică măsură	nici în mică măsură, nici în mare	în mare măsură	în foarte mare măsură	NonR
	R1	R2	R3	R4	R5	
<b>Scor de echivalare</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>0</b>
1 Interesul elevului pt.învățare	35	65	96	67	12	3
2 Relația cu elevii	1	5	52	140	78	2
3 Relația cu colegii	3	3	27	116	127	2
4 Accesul la formare continuă	8	11	64	100	92	3
5 Stilul managerial	4	11	33	92	134	4
6 Dotarea materială a spațiilor de învățare	15	41	62	109	46	5

	R1	R2	R3	R4	R5	Medie	%Med
1 Interesul elevului pt.învățare	12,6%	23,4%	34,5%	24,1%	4,3%	2,809	56,2%
2 Relația cu elevii	0,4%	1,8%	18,7%	50,4%	28,1%	4,018	80,4%
3 Relația cu colegii	1,1%	1,1%	9,7%	41,7%	45,7%	4,277	85,5%
4 Accesul la formare continuă	2,9%	4,0%	23,0%	36,0%	33,1%	3,892	77,8%
5 Stilul managerial	1,4%	4,0%	11,9%	33,1%	48,2%	4,183	83,7%





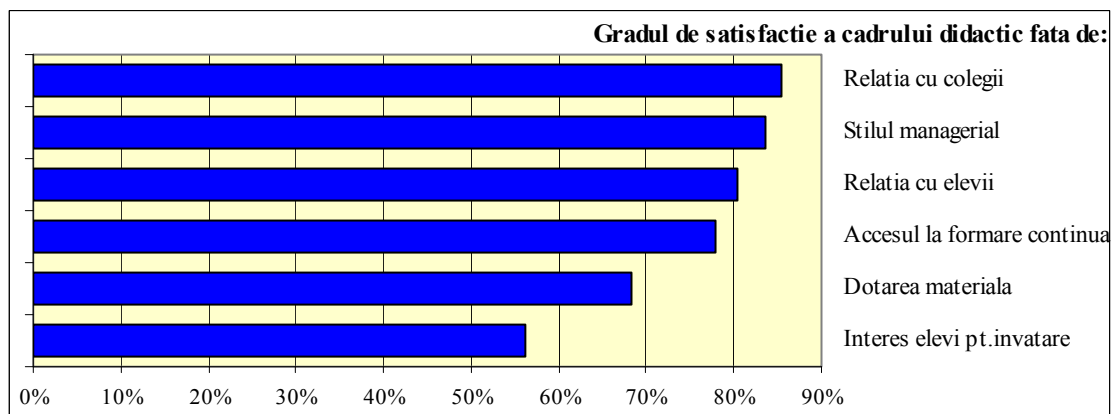
UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRUMINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMPEProiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

6	Dotarea materială a spațiilor de învățare	5,4%	14,7%	22,3%	39,2%	16,5%	3,414	68,3%
---	---	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Pe o scală de evaluare 0-5 s-a înregistrat un grad mediu de satisfacție între 2,8 și 4,3. După cum era de așteptat, opinia cea mai nefavorabilă este cea privind interesul elevilor pentru învățare, fapt care a atras o medie de 56,2% în ce privește gradul de satisfacție față de mediul școlar. Dotarea materială ocupă penultimul loc în ce privește gradul de satisfacție a cadrelor didactice selecțate, depășind cu puțin nivelul de două treimi pe scală. Relația cu colegii indică cel mai mare grad de satisfacție cu un procent de 85,5%. Între elementele evaluate s-a situat și accesul la formare continuă apreciat cu scorul mediu de 3,89 la 77,8% din scorul maxim posibil de realizat.

Climatul din școală și relațiile cu colegii a constituit și unul dintre aspectele menționate între primele puncte tari ale școlii de către 17,2% directori de școală. Acesta poate fi completat cu caracteristica de multiculturalitate semnalată de directorul colegiului „G. Barițiu” din Cluj, care a pus pe primul loc între punctele tari ale școlii acest aspect. În legătură cu climatul general din școală, doi dintre directorii investigați au încadrat și interesul ridicat al elevilor din școală pentru studiu.



Aspectele prezentate în acest capitol alcătuiesc tabloul principalelor caracteristici de mediu socio-educational în care își desfășoară activitatea unitățile investigate, constituind în ansamblul lor oferta educațională a acestor unități. Fiecare dintre aspectele prezentate se regăsește amintit într-o proporție mai mare sau mai mică, cu referire de către directori de școală a uneia sau mai multor unități investigate, între punctele tari ale școlii. Deși ele au fost puse în valoare în legătură cu fiecare caracteristică pentru care s-a făcut referire și în cadrul răspunsurilor oferite la acest item, prezentăm în cele ce urmează lista completă a elementelor selectate de către directori, ca situându-se între primele trei puncte tari ale unității pe care o conduc.

### Opinii ale directorilor privind primele *trei puncte forte ale școlii*

	Lista variantelor de răspuns (din trei variante posibile)		
<b>100</b>	<b>Oferta educationala</b>	<b>15</b>	
101	Amplasarea / locatia scolii	5	17,2%
102	Traditie si valoare	5	17,2%
103	Selectia elevilor	2	6,9%
104	Oferta educationala adecvata cerintelor pietii muncii	2	6,9%
105	Multiculturalitatea	1	3,4%
<b>200</b>	<b>Resursele umane (cadrele didactice)</b>	<b>27</b>	
201	Calificarea cadrelor didactice (pondere mare a CD calificate / titulare / grad	14	48,3%





UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRUMINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMPEProiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

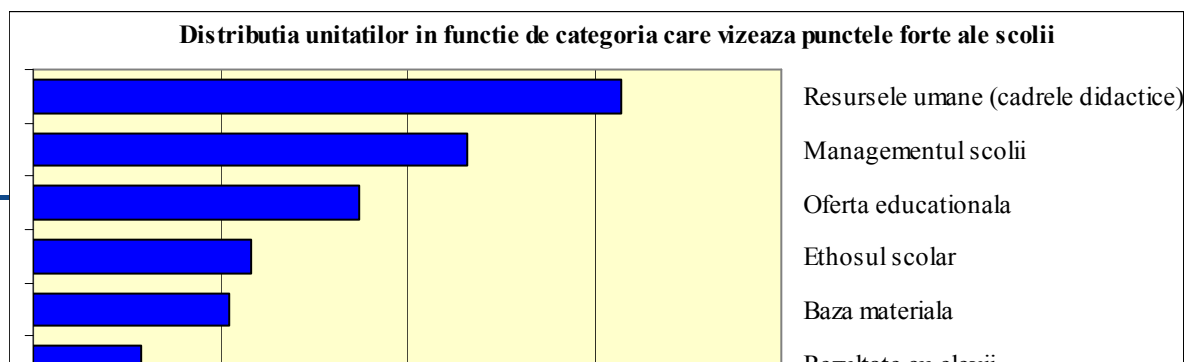
	didactic)		
202	Calitatea cadrelor didactice (buna pregatire / punctualitate / corectitudine / performanta)	13	44,8%
<b>300</b>	<b>Baza materiala</b>	<b>9</b>	
301	Calitatea buna a bazei materiale / logisticii	9	31,0%
<b>400</b>	<b>Managementul scolii</b>	<b>20</b>	
401	Participarea la programe naționale / internationale	10	34,5%
402	Activitati extrascolare diversificate	3	10,3%
403	Derularea de proiecte educationale cu participarea elevilor	2	6,9%
404	Formarea continuă organizată în școală	1	3,4%
405	Educație incluzivă	2	6,9%
406	Calitatea procesului didactic	2	6,9%
<b>500</b>	<b>Rezultate cu elevii</b>	<b>5</b>	
501	Rezultate bune la examene / evaluari nationale si concursuri	3	10,3%
502	Interes ridicat al elevului pentru studiu	2	6,9%
<b>600</b>	<b>Ethosul scolar</b>	<b>10</b>	
601	Climatul din scoala / relatii colegiale f.bune	5	17,2%
602	Conditii favorabile de desfasurare a procesului educational	5	17,2%

Cele mai multe răspunsuri se referă la calificarea cadrelor didactice (48,3%), calitatea cadrelor didactice (44,8%), participarea la programe naționale și internaționale (34,5%) și calitatea bună a bazei materiale / logisticii (31%).

Gruparea răspunsurilor pe categorii a condus la următoarea distribuție a răspunsurilor:

	Categoria variantelor de răspuns		
100	Oferta educationala	15	17,4%
200	Resursele umane (cadrele didactice)	27	31,4%
300	Baza materiala	9	10,5%
400	Managementul scolii	20	23,3%
500	Rezultate cu elevii	5	5,8%
600	Ethosul scolar	10	11,6%
	Total răspunsuri	<b>86</b>	<b>100%</b>

Este important că a fost înregistrat un număr de 86 răspunsuri din cele 87 posibile, cu excepția unuia dintre directori care a oferit două variante de raspuns, toți ceilalți au menționat toate cele trei răspunsuri solicitate. Cele mai multe aspecte menționate vizează calitatea resurselor umane, cu un procent de 31,4% dintre respondenți, menționată de marea majoritate a directorilor de școală, urmată de un sfert dintre răspunsuri care se referă la specte privind managementul școlar. Aspectele către s-au îndreptat cele mai puține opinii sunt cele legate de rezultatele elevilor, primate și din perspectiva performanței școlare, dar și din perspectiva motivației pentru școală, ambele totalizând doar 6% dintre răspunsuri.





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRU



MINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMFFE

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

## **(C) Diagnoza sistemului de formare (utilitatea / calitatea programelor de formare)**

**Referitor la informațiile prezentate se impun câteva precizări de natură metodologică.**

**Instrumentele cuprind un număr relativ mare de întrebări deschise, prin care li s-a solicitat subiecților limitarea la un anumit număr de răspunsuri. Interpretarea rezultatelor a luat în considerare acest aspect, lista obținută ca urmare a centralizării răspunsurilor oferite reprezentând numai o selecție (prioritară sau exemplificativă) a situațiilor întâlnite în școală. În analiză se vor face precizări asupra itemilor respectivi și a numărului posibil de răspunsuri, pentru ca acestea să fie percepute în conformitate cu investigarea, doar ca o listă selectivă.**

**In cele mai multe situații (itemi), corespunzător întrebării formulate, variantele de răspuns acoperă o plajă variată de aspecte. În aceste cazuri s-a procedat la o grupare a variantelor oferite pe categorii principale de răspuns, rezultând o listă pe două niveluri: primul nivel indicând categoria în care se încadrează răspunsul, cel de al doilea nivel indicând chiar frecvența răspunsului oferit.**

**Sub aspect metodologic, prelucrarea statistică a fost adaptată acestei situații. Astfel, dacă în cazul variantelor de răspuns, ponderea acestora se raportează la numărul de subiecți din eșantion (29 – în cazul directorilor de școală / 278 – în cazul cadrelor didactice), în cazul categoriei definite prin gruparea răspunsurilor ponderea indică suma răspunsurilor din cadrul categoriei raportată la totalul răspunsurilor oferite la acest item. Acest demers a soluționat atât aspectele legate de raportarea răspunsurilor multiple, cât și cele legate de numărul real de răspunsuri în raport cu numărul posibil de răspunsuri restricționat de întrebarea formulată. De exemplu, în cazul itemului referitor la punctele tari ale școlii, pentru care a fost solicitată enumerarea a trei puncte forte, a fost oferit un număr de 86 răspunsuri față de cele 87 maxim posibile (3x29=87), acoperind 99% dintre răspunsurile posibil de oferit, structura opțiunilor pe categorii determinându-se prin raportarea la totalul de 86. Un al treilea demers metodologic îl constituie includerea între variantele de răspuns rezultate din analiza chestionarelor, în cazul itemilor comuni, a rezultatelor obținute pe baza discuțiilor cu profesorii, desfășurate sub formă de interviu individual sau în cadrul focus-grup.**

**Problema care rămâne nesoluționată se referă la evaluarea generală a caracteristicii. Dacă în cazul unor aspecte restricționarea răspunsurilor nu afectează prea mult concluziile evaluării – oferind o tendință generală a opiniilor / motivațiilor / atitudinilor etc., sunt aspecte pentru care rezultatele parțiale nu sunt cu adevărat concludente. O enumerare restrictivă a punctelor forte ale școlii sau o limitare la cinci a programelor de formare derulate pe o perioadă de cinci ani în școală ar risca să ofere doar o imagine selectivă (preferențială) asupra realității școlii, impusă de limite ale cercetării de teren.**

Rezultatele investigației vor fi analizate din trei perspective: programe de formare parcurse de subiecți, atitudinea față de demersul de formare și înțelegerea de formare a populației investigate.



## 1. Programe de formare derulate în școală

În perspectiva identificării nevoilor de formare sau a opțiunilor către domenii de interes ale viitorilor beneficiari, s-a procedat la o analiză prealabilă a participării la stagii de formare derulate până în prezent a cadrelor didactice din unitățile investigate. Pe lângă o proiectare tematică eficientă a viitorului sistem de formare, concluziile analizei vor fi utilizate și în scopul creșterii atractivității către aceste programe prin ameliorarea aspectelor de natură organizatorică, semnalate ca deficiențe în experiența programelor deja parcurse în ultimii cinci ani.

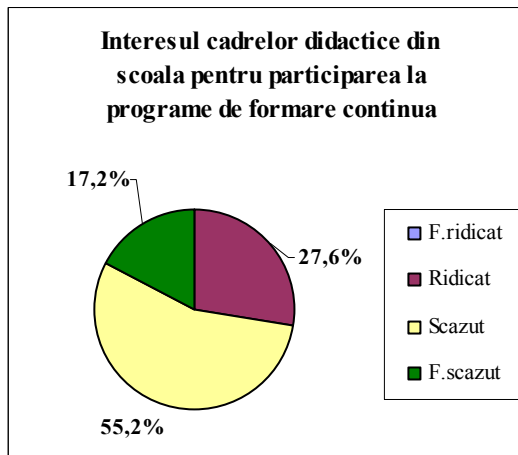
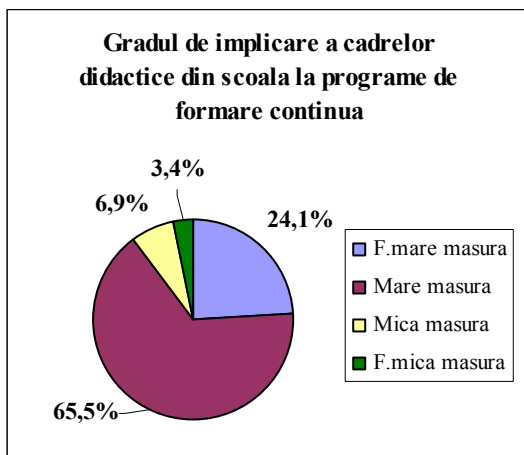
### 1.1 Participarea la stagii de formare

Participarea la stagii de formare a cadrelor didactice din școală a fost apreciată bine de către nouă din cei zece directori de școală investigați. În aproape un sfert dintre școli (24,1%) directorii apreciază o participare foarte numeroasă, în timp ce două treimi dintre directori (65,5%) afirmă că s-a participat în mare măsură la stagii de formare.

#### În ce măsură cadrele didactice sunt implicate în programe de formare?

Evaluarea gradului de participare la nivelul școlii			
1	F.mare măsură	7	24,1%
2	Mare măsură	19	65,5%
3	Mică măsură	2	6,9%
4	F.mică măsură	1	3,4%
Total		29	100,0%
<b>Scor mediu</b>		<b>3,103</b>	

Interes pentru formare		
F.ridicat		
Ridicat	8	27,6%
Scăzut	16	55,2%
F.scăzut	5	17,2%
Total	29	100,0%
<b>Scor mediu</b>		<b>2,103</b>



Nu în același mod a fost apreciat de către director interesul cadrelor didactice pentru stagiile de formare. Din analiza acestor opinii se constată un interes scăzut, pentru formare, neexistând nicio opțiune pentru varianta „interes f.ridicat”. Doar puțin peste un sfert (27,6%) dintre directori au indicat un „interes ridicat”, în același context remarcându-se procentul de 17,2% al directorilor care estimează interesul profesorilor din școală pentru participarea la stagii de formare ca fiind foarte scăzut. Ponderea variantelor de răspuns rămase necesită, la rândul ei o observație. Deși opiniile directorilor s-au îndreptat în majoritate (55%) către varianta „interesului scăzut”, se poate aprecia că acest procent s-ar distribui în mod real între variantele de „interes moderat” și „interes scăzut”, varianta medie lipsind din lista posibilă de opțiuni.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRU



MINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMFFE

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

Utilizând o scală cantitativă de evaluare prin atribuirea scorurilor 4 / 3 / 2 / 1 celor patru trepte ale scalei ordinale (F.mare / Mare / Mică /F.mică), au fost determinate nivelurile medii ale celor doi indicatori, rezultând o medie de participare la programe de 3,1 (reprezentând 77,6% din scala de evaluare) și o medie de 2,1 în ce privește interesul pentru formare, reprezentând doar puțin peste jumătate (52,6%) din scala de evaluare de 4 puncte.

Acest aspect poate fi privit din diverse perspective. Nu este cunoscută vârsta cadrelor didactice din unitățile evaluate, dar dacă aceasta ar fi comparabilă cu vârsta medie, de peste 50 de ani, a subiecților din eșantion, ar fi posibil de identificat unul dintre motivele lipsei de interes a cadrelor didactice pentru participarea la formare în următorii ani. Un alt aspect ar putea fi legat de experiența cursurilor de formare/ perfecționare deja parcurse. Discuțiile cu cadrele didactice, purtate individual sau în cadrul focus-grup, au relevat o serie de deficiențe ale acestor programe, fie în ce privește organizarea stagiilor, fie, mai ales, în ce privește conținutul formării. Peste două treimi dintre profesori (68,4%) au reclamat tematica depășită a cursurilor, cu informații redundante, inutile sau neactualizate, lipsite de aplicabilitate la clasă ori, fără a cunoaște statutul subiectului inclus în segmentul participanților la discuții individuale sau de grup, se apreciază, în raport cu structura cadrelor din unitate, că majoritatea sunt profesori cu experiență în domeniu, cu o bună profesionalizare didactică, care implică o motivare consistentă de participare din punct de vedere curricular. De asemenea, un număr important de inconveniente pot fi puse pe seama costurilor și condițiilor de organizare a cursurilor, dintre acestea, cel mai mare procent al nemulțumirilor îndreptându-se către perioadele de desfășurare.

În ce privește **numărul programelor** de formare parcurse de cadrele didactice din eșantion, conform răspunsurilor oferite de subiecții selectați a rezultat o medie de 3,2 programe parcurse de către fiecare cadru didactic selectat în cei cinci ani pentru care a fost solicitat răspunsul. Dacă ne referim numai la subiecții care au urmat stagii de formare, prin excluderea celor 20 cadre didactice (7,2%) care nu au menționat niciunul, media programelor parcurse în ultimii cinci ani se mărește la 3,5, confirmând opinia directorilor referitoare la buna participare, au confirmat participarea nouă din zece subiecți, situația la nivelul eșantionului prezentându-se astfel:

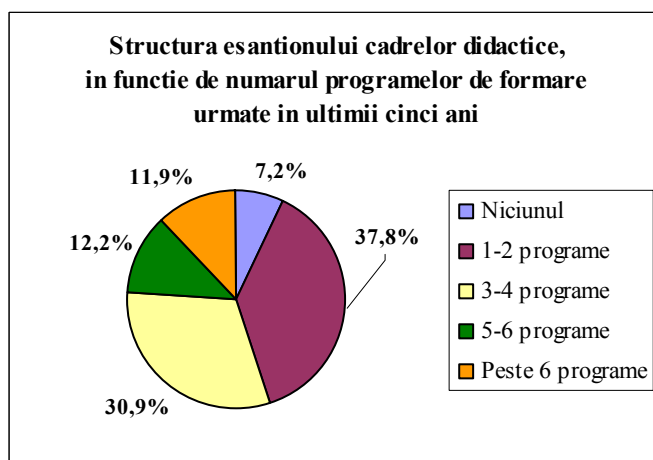
#### Distribuția eșantionului în funcție de participarea cadrelor didactice la stagii de formare

	Număr de stagii de formare parcurse în ultimii 5 ani		
1	Niciunul	20	7,2%
2	1-2 programe	105	37,8%
3	3-4 programe	86	30,9%
4	5-6 programe	34	12,2%
5	Peste 6 programe	33	11,9%
	Total	278	100,0%
	<b>Număr mediu de programe absolvite de un cadru didactic</b>		<b>3,21</b>





Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
 Investește în oameni!



Ca număr de programe la care au participat cadrele didactice selectate, apare o diversitate de variante de situații, pornind de la peste o treime din eșantion care au participat la 1-2 programe de formare și finalizând cu cei 12% dintre subiecți care au parcurs peste șase stagii, reamintind că media la nivel de eșantion a fost de **3,21 programe**. În condițiile în care variantele de răspuns au inclus și neparticiparea, se constată că 93% dintre subiecți au urmat cel puțin un stagiul de formare și doar 7% dintre subiecți nu a participat la niciun curs. Totuși, acest indicator nu trebuie confundat cu numărul de programe derulate în școală, dat fiind faptul că, probabil, au existat și programe la care au participat cadrele didactice din școală necuprinse în eșantion sau la unele programe s-au referit mai mulți subiecți selectați din aceeași unitate.

#### Indicatori statistici privind numărul cursurilor de formare continuă din ultimii 5 ani

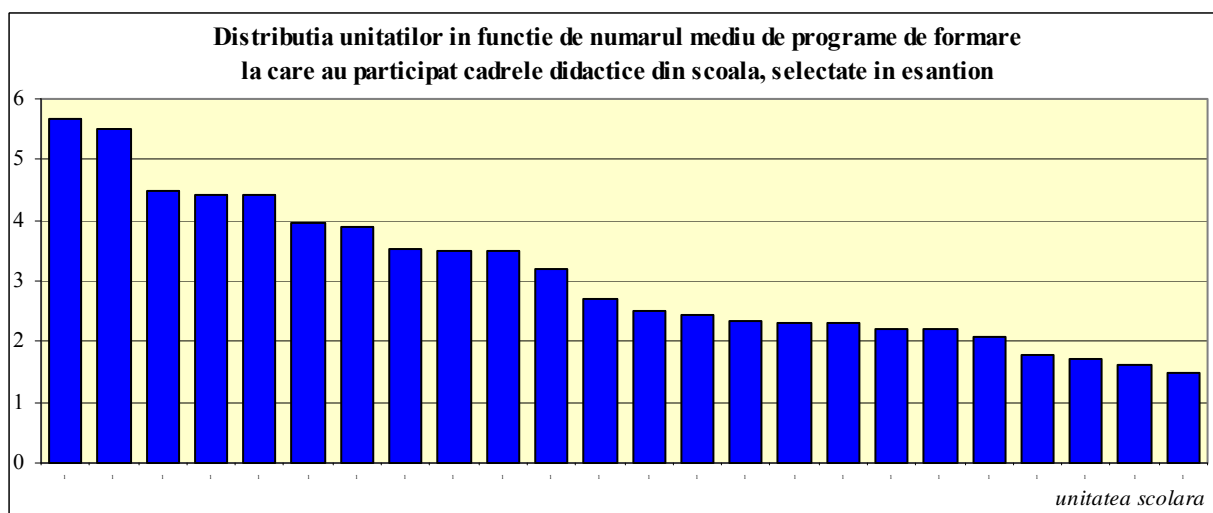
	Număr de programe la nivel eșantionului cadrelor didactice	Număr mediu de programe la nivel de școală (media pe școală a programelor parcurse de cadrele didactice din eșantion)
Număr minim	0,00	1,5
Număr maxim	7,50	5,7
Număr mediu	3,21	3,1
Quartila 1	1,50	2,2
Quartila 2	3,50	2,6
Quartila 3	3,50	3,9

**În medie, la nivelul eșantionului** cadrele didactice au participat la **3,2** programe de perfecționare, cu valori apropiate în învățământul gimnazial (3,5 programe) și grupuri școlare (3,1 programe). După cum era de așteptat, participarea mai redusă (2 cursuri) este a cadrelor didactice cu vechime de până la 2 ani, datorită perioadei mici de evaluat și o participare mai consistentă (o medie de 4 programe) a cadrelor didactice cu vechimea didactică de peste 19 ani în unitate. La nivelul ariilor curriculare, numărul cel mai mare de programe a fost cel parcurs de cadrele didactice din aria curriculară matematică și științe, urmat de cadrele didactice care predau în învățământul primar.

La nivelul eșantionului, 7,2% dintre subiecți nu au parcurs în ultimii cinci ani niciun program de formare/ perfecționare, iar numărul maxim de programe declarat de cadrele didactice a fost de 7,5 programe în ultimii cinci ani. Se impun două observații legate de acest indicator. Prima privește backgroundul celor 20 subiecți care nu au parcurs niciun program, potrivit căruia 12 au o vechime de până la doi ani în unitate.. O a doua observație este legată de informația rezultată din nivelul

cele de a treia quartile, care indică că cel puțin trei sferturi din eșantion au parcurs până la 3, 5 programe de formare.

Pe baza mediei calculate la **nivelul unităților de învățământ evaluate**, calculată ca medie ponderată a programelor declarate de cadrele didactice din școală, a rezultat un număr mediu de 3,1 programe parcurse de cadrele didactice din școală, în unitatea cu cele mai puține programe rezultând un număr mediu de 1,5 programe parcurse de cadrele didactice din școală. Unitatea cu participarea cea mai mare a înregistrat o medie de 5,7 programe parcurse de cadrele didactice din școală. La nivelul eșantionului de unități evaluate s-a înregistrat următoarea distribuție a unităților în funcție de numărul mediu de programe parcurse de subiecții din eșantion:



Dacă în ce privește programele derulate în școală, lista rezultată prezintă doar o selecție a acestora, indicatorul privind numărul de programe parcurse reprezintă o caracteristică reală a eșantionului cadrelor didactice, oferind o imagine a numărului de cursuri parcurse de personalul didactic din mediul urban.

În legătură cu programele de formare continuă la nivelul școlii, conform opiniei directorilor, se constată că nouă din zece unități (89,6%) sunt implicate în mare și foarte mare măsură în diverse programe de formare și doar trei unități dintre cele investigate au un grad mic de participare.

Perfecționarea a fost analizată și în funcție de **factorii de context socio-educational** care pot influența deschiderea sau nevoia de formare.

O primă observație este legată de neparticiparea la programe de formare și se referă la diferența dintre cele două tipuri de unități, în această privință. Dacă în cazul școlilor generale media numărului de programe parcurse a fost de 3,5 cu doar 3% dintre subiecți situați în grupul neparticipanților, media la nivelul liceelor și grupurilor școlare a depășit cu puțin trei programe, iar aproape unul din zece profesori (9,2%) nu a urmat niciun program.

O a doua remarcă este privitoare la indicatorul privind vechimea. Reamintind că vechimea solicitată pe bază de chestionar a fost cea din unitate, dacă se coroborează cu participarea la formare rezultă o vechime majoritar didactică, șapte dintre cadrele cu vechime declarată de până la 2 ani nedeclarând niciunul (32,4%) sau numai 1-2 programe parcurse (37,8%).



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRUMINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMPFProiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

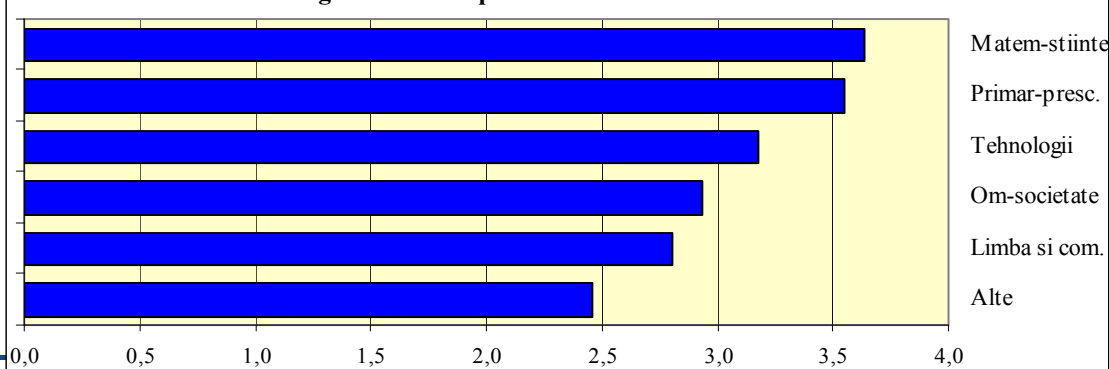
O a treia categorie de subiecți care nu au parcurs niciun program este cea a suplinitorilor, peste o cincime dintre aceștia situându-se în grupa neparticipanților, în timp ce alți peste jumătate dintre ei indicând numai 1-2 programe. De altfel, pentru acest segment a rezultat o medie de 1,9 cursuri.

Din perspectiva ariilor curriculare, dacă numărul cel mai mare de programe urmate s-a înregistrat în cadrul ariilor „Matematică și științe” (în medie, 3,63 programe) și „Tehnologii” (în medie, 3,17), un sfert dintre cadrele din aria curriculară „Om și societate” (24,4%) nu au participat la niciun curs.

### Numărul programelor de formare parcurse, în funcție de factorii socio-educationali

	Total	Numărul programele de formare parcurse de CD eșantionate					Medie
		Niciunul	1-2	3-4	5-6	Peste 6	
<b>Scor echivalare</b>		<b>0</b>	<b>1,5</b>	<b>3,5</b>	<b>5,5</b>	<b>7,5</b>	
		<b>Total</b>					
Total	<b>278</b>	<b>7,2%</b>	<b>37,8%</b>	<b>30,9%</b>	<b>12,2%</b>	<b>11,9%</b>	<b>3,21</b>
		<b>Tip unitate</b>					
GRS/LIC	<b>184</b>	9,2%	37,0%	31,0%	13,0%	9,8%	<b>3,09</b>
S08	<b>94</b>	3,2%	39,4%	30,9%	10,6%	16,0%	<b>3,45</b>
		<b>Varsta</b>					
31 - 40 ani	<b>42</b>	26,2%	61,9%	11,9%	0,0%	0,0%	<b>1,35</b>
41 - 50 ani	<b>95</b>	6,3%	35,8%	31,6%	13,7%	12,6%	<b>3,34</b>
51 - 60 ani	<b>75</b>	2,7%	37,3%	29,3%	14,7%	16,0%	<b>3,59</b>
Peste 60 ani	<b>66</b>	1,5%	25,8%	43,9%	15,2%	13,6%	<b>3,78</b>
		<b>Vechime</b>					
Sub 2 ani	<b>37</b>	32,4%	37,8%	18,9%	2,7%	8,1%	<b>1,99</b>
3 - 8 ani	<b>60</b>	5,0%	48,3%	25,0%	15,0%	6,7%	<b>2,93</b>
9 - 13 ani	<b>52</b>	7,7%	34,6%	30,8%	17,3%	9,6%	<b>3,27</b>
14 - 19 ani	<b>48</b>	2,1%	45,8%	31,3%	8,3%	12,5%	<b>3,18</b>
Peste 19 ani	<b>81</b>	0,0%	27,2%	40,7%	13,6%	18,5%	<b>3,97</b>
		<b>Statut didactic</b>					
Titular	<b>221</b>	4,5%	35,3%	31,7%	14,0%	14,5%	<b>3,50</b>
Suplinitor	<b>44</b>	20,5%	52,3%	22,7%	2,3%	2,3%	<b>1,88</b>
		<b>Arie curriculară</b>					
Limba si com.	<b>55</b>	7,3%	49,1%	23,6%	12,7%	7,3%	<b>2,81</b>
Matem-stiinte	<b>63</b>	1,6%	31,7%	36,5%	19,0%	11,1%	<b>3,63</b>
Om-societate	<b>41</b>	24,4%	29,3%	14,6%	19,5%	12,2%	<b>2,94</b>
Tehnologii	<b>43</b>	9,3%	34,9%	34,9%	7,0%	14,0%	<b>3,17</b>
Primar-presc.	<b>37</b>	0,0%	37,8%	37,8%	8,1%	16,2%	<b>3,55</b>
Alte	<b>11</b>	9,1%	36,4%	54,5%	0,0%	0,0%	<b>2,45</b>

Numarul de stagii de formare parcurse de cadrele didactice din esantion



Inovație și performanță în dezvoltarea profesională a cadrelor didactice din mediul urban



Proiecte educaționale strategice cu finanțare europeană



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRUMINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMPFProiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

## 1.2 Domenii de formare derulate în școală

Un aspect important privitor la programele de formare îl constituie tematica abordată, adesea aceasta fiind punctul de plecare al motivației pentru învățarea continuă. În acest scop, cele două chestionare proiectate au solicitat informații referitoare la programele derulate în ultimii cinci ani, din punctul de vedere al domeniilor de formare.

Astfel, în chestionarul directorului a fost inclus itemul cu răspuns deschis, care solicita subiecților precizarea unui număr de cinci programe derulate în ultimii cinci ani în unitatea pe care o conduc. Menționând că nu toți directorii au răspuns la întrebare, precizăm că au existat și directori care au menționat mai mult de cele cinci programe solicitate. În ce privește cadrele didactice, acestora li s-a supus atenției o listă cu nouă domenii principale de formare, pentru care au fost organizate în ultimii ani programe de formare, subiecților solicitându-se să menționeze măsura în care programele la care au participat au abordat tematici din lista domeniilor prezentate. Informațiile rezultate din analiza răspunsurilor au fost următoarele.

**1.2.1.** Conform informațiilor rezultate din *chestionarul directorului* a rezultat că în toate unitățile investigate cadrele didactice au fost implicate în programe de formare continuă. Ca urmare a sintetizării răspunsurilor oferite, ca rezultat a solicitării a cinci programe de formare derulate în școală, a rezultat următoarea listă de programe derulate în unitățile coordonate:

### Programe de formare continuă la care au participat CD ale școlii

	Lista variantelor de răspuns (din cinci variante posibile)		
<b>100</b>	<b>Dezvoltare personala</b>	<b>19</b>	
101	Mobilitate (stagii în străinătate)	2	<b>6,9%</b>
102	A doua specializare	2	<b>6,9%</b>
103	Perfectionare pentru dobandirea gradului didactic	5	<b>17,2%</b>
104	Formare formatori / mentorat	10	<b>34,5%</b>
<b>200</b>	<b>Cursuri de formare organizate de DPPD sau prin programe la nivel national</b>	<b>14</b>	
201	Cursuri de formare / perfecționare / cursuri DPPD (Magister, Eduexpert)	7	<b>24,14%</b>
202	Proiectul de Educatie Timpurie Incluziva (P.E.T.I.)	6	<b>20,7%</b>
203	Investeste în oameni (AID)	1	<b>3,4%</b>
<b>300</b>	<b>Utilizarea tehnicilor moderne</b>	<b>22</b>	
301	Inițiere IT și utilizare AEL / ECDL / E-TWINNING	18	<b>62,1%</b>
302	Intel Teach (instruire în societate cunoașterii)	10	<b>34,5%</b>
<b>400</b>	<b>Dezvoltarea competențelor / strategiilor didactice</b>	<b>12</b>	
401	Metode interactive de predare / învățarea centrata pe elev	4	<b>13,8%</b>
402	Metodica predării disciplinei	3	<b>10,3%</b>
403	Metode / tehnici moderne de predare / învățare	5	<b>17,2%</b>
<b>500</b>	<b>Dezvoltarea competențelor de evaluare</b>	<b>11</b>	
501	Dezvoltarea competențelor de evaluare	6	<b>20,7%</b>
502	Formare evaluatori evaluari nationale (teste nationale / BAC)	1	<b>3,4%</b>
<b>503</b>	<b>Auditul calității</b>	<b>4</b>	<b>13,8%</b>
<b>600</b>	<b>Dezvoltarea competențelor manageriale</b>	<b>25</b>	
601	Managementul clasei	2	<b>6,9%</b>
602	Management scolar	1	<b>3,4%</b>
603	Management educational	6	<b>20,7%</b>
604	Managementul conflictelor	3	<b>10,3%</b>
605	Management resursei umane	2	<b>6,9%</b>





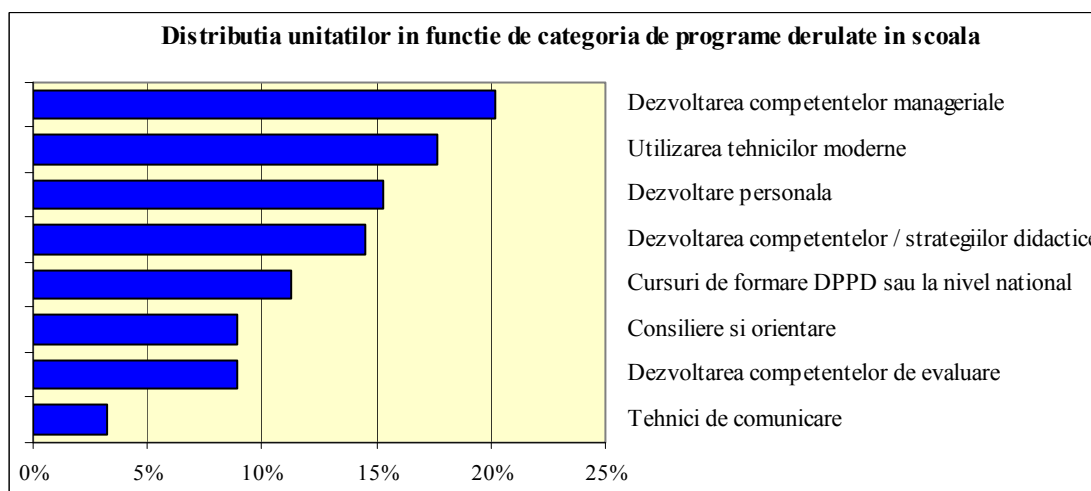
UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRUMINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMFFEProiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

606	Management de proiect	11	<b>37,9%</b>
<b>700</b>	<b>Consiliere și orientare</b>	11	
701	Consiliere și orientare	<b>11</b>	<b>37,9%</b>
<b>800</b>	<b>Tehnici de comunicare</b>	4	
801	Managementul comunicării	4	<b>13,8%</b>

Potrivit selecției făcută de către directorii de școală, ca urmare a analizei variantelor de răspuns, a rezultat următoarea grupare pe categorii a programelor, în funcție de diferitele componente ale activității:

	Categoria variantelor de răspuns		
<b>100</b>	<b>Dezvoltare personala</b>	19	<b>15,3%</b>
<b>200</b>	<b>Cursuri de formare organizate de DPPD sau prin programe la nivel national</b>	14	<b>11,3%</b>
<b>300</b>	<b>Utilizarea tehnicilor moderne</b>	22	<b>17,7%</b>
<b>400</b>	<b>Dezvoltarea competențelor / strategiilor didactice</b>	18	<b>14,5%</b>
<b>500</b>	<b>Dezvoltarea competențelor de evaluare</b>	11	<b>8,9%</b>
<b>600</b>	<b>Dezvoltarea competențelor manageriale</b>	25	<b>20,2%</b>
<b>700</b>	<b>Consiliere și orientare</b>	11	<b>8,9%</b>
<b>800</b>	<b>Tehnici de comunicare</b>	4	<b>3,2%</b>
	Total răspunsuri	<b>124</b>	<b>100%</b>



Număr de programe de formare derulate în școală, enumerate de către director			
1	Niciunul	1	<b>3,4%</b>
2	2 programe	1	<b>3,4%</b>
3	3 programe	4	<b>13,8%</b>
4	4 programe	7	<b>24,1%</b>
5	5 programe	13	<b>44,8%</b>
6	6 programe	3	<b>10,3%</b>
	Total	29	<b>100,0%</b>
Număr mediu de programe menționate de director			<b>4,31</b>

Deși, conform cerinței, directorul a putut menționa cinci programe derulate în școală, media rezultată a fost de 4,3 programe, iar doi directori au menționat doar unul sau niciunul. Din punctul de





UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRUMINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMFFEProiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

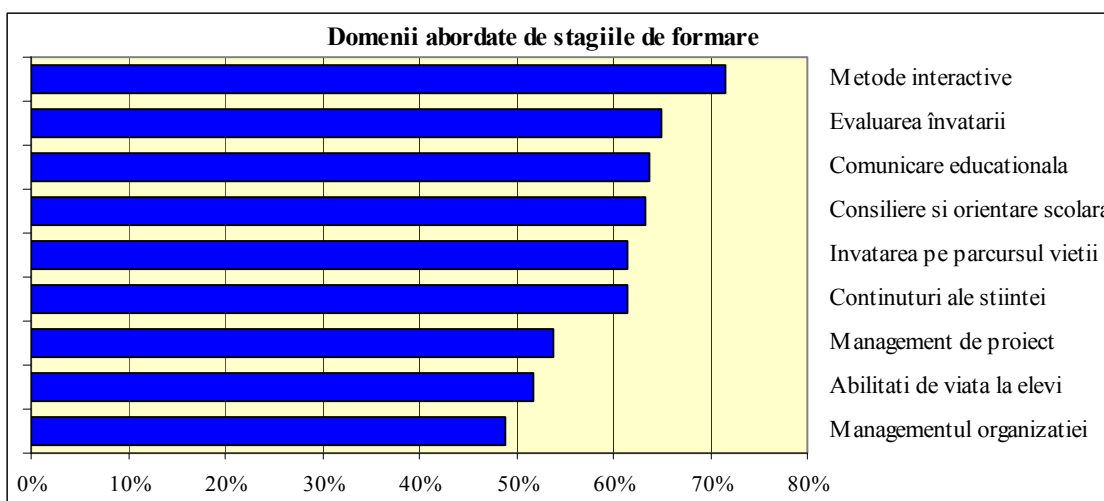
vedere al domeniilor de formare, cele mai multe programe selectate de către director au avut ca referire dezvoltarea competențelor manageriale, pe locul al doilea situându-se programele de utilizare IT și a softurilor educaționale.

**1.2.2 Domenii de formare** abordate de programele la care au participat cadrele didactice din eșantion. Dacă directorilor li s-a solicitat precizarea programelor derulate în școală, întrebarea adresată cadrelor didactice a vizat domeniile de formare abordate în cadrul programului urmat. Ca urmare a investigării a rezultat următoarea situație:

#### Domenii abordate în cadrul programelor de formare continuă

		Deloc	În foarte mică măsură	În mică măsură	În mare măsură	În foarte mare măsură	NonR
		R1	R2	R3	R4	R5	
	<b>Scor de echivalare</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>0</b>
1	Consiliere si orientare scolara	16	32	47	110	44	29
2	Metode interactive	13	13	40	119	72	21
3	Management de proiect	44	26	70	63	38	37
4	Managementul organizatiei	58	35	59	56	30	40
5	Comunicare educationala	15	21	61	103	47	31
6	Conținuturi ale științei	20	21	60	84	55	38
7	Evaluarea învățării	15	19	54	97	60	33
8	Învățarea pe parcursul întregii vieți	25	24	50	95	50	34
9	Abilități de viață la elevi	33	46	78	60	24	37

		R1	R2	R3	R4	R5	NonR	Medie	%Med
1	Consiliere si orientare scolara	5,8%	11,5%	16,9%	39,6%	15,8%	10,4%	3,169	63,4%
2	Metode interactive	4,7%	4,7%	14,4%	42,8%	25,9%	7,6%	3,579	71,6%
3	Management de proiect	15,8%	9,4%	25,2%	22,7%	13,7%	13,3%	2,691	53,8%
4	Managementul organizatiei	20,9%	12,6%	21,2%	20,1%	10,8%	14,4%	2,442	48,8%
5	Comunicare educationala	5,4%	7,6%	21,9%	37,1%	16,9%	11,2%	3,191	63,8%
6	Conținuturi ale științei	7,2%	7,6%	21,6%	30,2%	19,8%	13,7%	3,068	61,4%
7	Evaluarea învățării	5,4%	6,8%	19,4%	34,9%	21,6%	11,9%	3,248	65,0%
8	Învățarea pe parcursul întregii vieți	9,0%	8,6%	18,0%	34,2%	18,0%	12,2%	3,068	61,4%
9	Abilități de viață la elevi	11,9%	16,5%	28,1%	21,6%	8,6%	13,3%	2,586	51,7%





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRU



MINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMPE

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

### 1.3 Implicarea în calitate de (co)formator la programe de formare

Suplimentar informației referitoare la participarea la programe de formare, cadrul didactic a fost solicitat să menționeze **numărul de programe în care a participat ca formator sau co-formator**.

Număr de programe cu participare în calitate de formator / co-formator			
1	Niciunul	239	86,0%
2	1-2 programe	27	9,7%
3	3-4 programe	5	1,8%
4	Peste 4 programe	7	2,5%
	Total	278	100,0%

Eșantionul investigat cuprinde un număr de 39 de subiecți (14%) care au participat în calitate de formatori în cadrul unor programe, majoritatea dintre aceștia menționând 1-2 programe.

## 2. Opinii / motivații pentru demersul de formare

Raportarea cadrului didactic la demersul de perfecționarea continuă a fost abordată din următoarele perspective: semnificația programelor – ca percepție a scopului acestor programe, utilitatea programului ca efect sau eficacitate a parcurgerii acestuia și calitatea programului, din punctul de vedere al eficienței și a modului de organizare.

### 2.1 Semnificația programelor de formare, în opinia cadrelor didactice

Semnificația programelor de formare pentru cadrele didactice investigate a fost evaluată pe baza răspunsurilor la întrebarea deschisă „**Ce înseamnă pentru dumneavoastră formare continuă?**”.

Număr de variante de răspuns (definiri)			
1	Niciunul	26	9,4%
2	Un răspuns	137	49,3%
3	Două răspunsuri	90	32,4%
4	Trei răspunsuri	25	9,0%
	Total	278	100,0%
	Număr mediu al variantelor de răspuns		1,410

Numărul total de răspunsuri oferite de cele 278 cadre didactice eșantionate a fost de 392, conducând la o medie de 1,41 răspunsuri pe subiect, respectiv de definiri de către cadrul didactic a acestei noțiuni.

Inchiderea variantelor de răspuns a permis sistematizarea în următoarele categorii:

1	Pregătire profesionala pe parcursul activitatii (aspect general)	83	29,9%
2	Participarea la cursuri de formare	37	13,3%
3	Dezvoltare personala si profesionala / competențe	74	26,6%
4	Actualizarea demersului didactic /Imbunătățirea metodelor de predare	32	11,5%
5	Imbunatatirea procesului de evaluare	3	1,1%
6	Studiul unor domenii noi / studiu individual /invăț pentru mine	71	25,5%
7	Informare / nouități în specialitate	85	30,6%

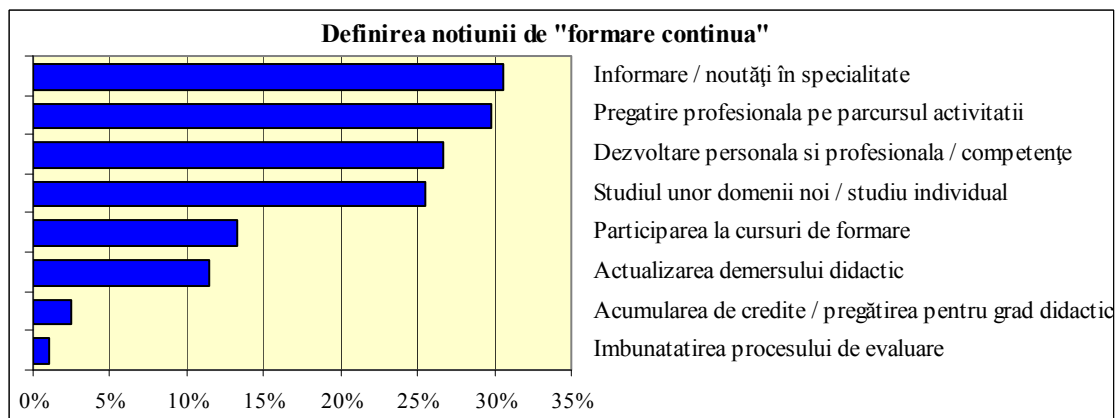




UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRUMINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMFFEProiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

8	Menținerea locului de muncă / acumularea de credite / pregătirea pentru grad didactic	7	2,5%
	Total subiecți (element de raportare)	278	



În raport cu răspunsurile primite se poate aprecia că întrebarea a înregistrat un oarecare grad de dificultate, un subiect din zece (9,4%) evitând răspunsul, iar un număr însemnat de subiecți (43,5%) răspunzând la întrebare cu formulări în variante similare întrebării. Aceștia au fost reținuți în listă în varianta **Pregătire profesionala pe parcursul activitatii (aspect general)** și reprezintă răspunsurile a peste un sfert dintre subiecții eșantionului (30%), cărora li se adaugă răspunsul de forma „**Participarea la cursuri de formare**”, oferit de 13,3% dintre subiecți, menținut în listă pentru a evidenția reprezentarea limitată a conceptului care confundă perfecționarea cu cursurile de formare, deci cu modalitatea de formare. La nivelul eșantionului 2,5% au oferit varianta „**Menținerea locului de muncă / acumularea de credite / pregătirea pentru grad didactic**”, care în fapt nu răspunde întrebării ci oferă o similitudine a formării cu obligativitatea participării la formare pentru menținerea locului de muncă.

Ca aspect abordat și în cadrul investigației din cadrul **focus grup (FG)**, semnificația notiunii de formare a fost echivalată de marea majoritate a participanților cu **(auto)perfecționarea**, urmată de noțiuni precum: **profesionalism, progres și învățare continuă**.

## 2.2 Utilitatea programelor de formare

Utilitatea programelor de formare a fost abordată atât din perspectiva evaluării de către directorul de școală a efectelor acestor programe asupra calității resursei umane a școlii, cât și din perspectiva percepției cadrului didactic în ce privește efectele resimțite la clasă sau în dezvoltarea personală ca urmare a finalizării unor stagii de formare

**2.2.1** În cazul directorilor de școală, a fost solicitată opinia privind eficacitatea programelor de formare atât asupra efectelor resimțite la nivelul școlii, cât și ca efecte asupra cadrului didactic participant la programul de formare. Astfel în chestionarul directorului au fost proiectați itemi distincți de evaluare a celor două categorii de efecte, unul solicitând o evaluare a îmbunătățirilor aduse mediului educațional și ofertei școlii ca urmare a participării cadrelor didactice la programe de formare, cel de al doilea solicitând directorului să evalueze utilitatea programului ca impact asupra cadrului didactic.

(a) Primul aspect care a urmărit **evidențierea efectelor** stagiilor de formare în ce privește procesul didactic a solicitat evaluarea de către director a celor mai importante trei **aspecte ameliorate la nivelul școlii**. Variantele de răspuns au fost sintetizate în următoarea listă.







UNIUNEA EUROPEANĂ

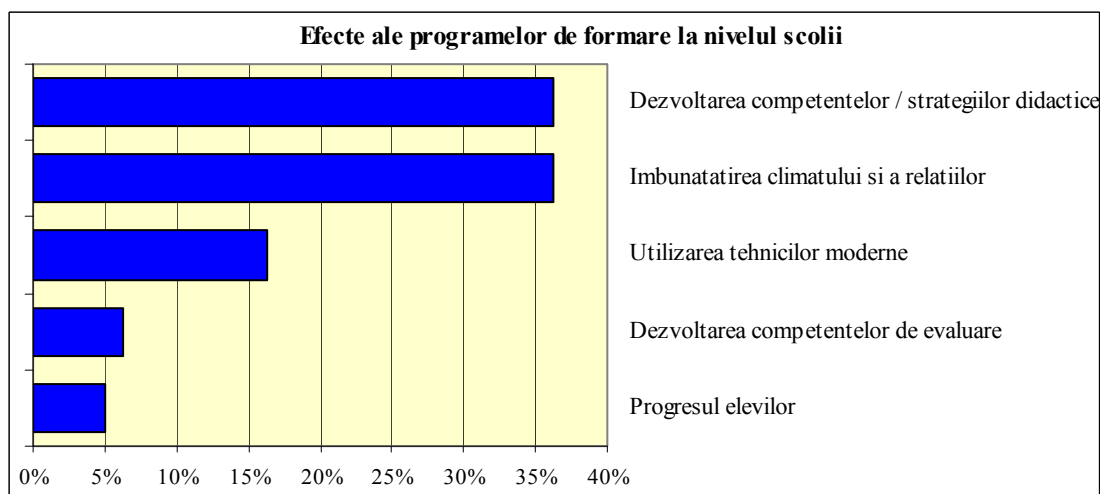
GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRUMINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMPEProiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

<b>Aspecte îmbunătățite ca urmare a parcurgerii programelor de formare</b>			
<b>100</b>	<b>Dezvoltarea competențelor / strategiilor didactice</b>	<b>29</b>	
101	Metode interactive de predare	9	<b>31,00%</b>
102	Metode / tehnici moderne de predare / învățare	14	<b>48,30%</b>
103	Tehnici de predare diferențiată/Strategii de lucru cu elevii / învățarea centrată pe elev	4	<b>13,80%</b>
104	Stimularea interesului CD pentru perfecționare	2	<b>6,90%</b>
<b>200</b>	<b>Utilizarea tehnicilor moderne</b>	<b>13</b>	
201	Inițiere IT și utilizare AEL / ECDL / E-TWINNING	7	<b>24,10%</b>
202	Elaborarea și folosirea unei game largi de instrumente în procesul didactic	6	<b>20,70%</b>
<b>300</b>	<b>Dezvoltarea competențelor de evaluare</b>	<b>5</b>	
301	Dezvoltarea competențelor de evaluare	5	<b>17,20%</b>
<b>400</b>	<b>Progresul elevilor</b>	<b>4</b>	
401	Creșterea motivației pentru învățare a elevului	2	<b>6,90%</b>
402	Progres în rezultatele școlare	2	<b>6,90%</b>
<b>500</b>	<b>Îmbunătățirea climatului și a relațiilor</b>	<b>29</b>	
501	Crearea unui mediu favorabil educației elevului	7	<b>24,10%</b>
502	Calitatea administrației	1	<b>3,40%</b>
503	Comunicare eficientă la toate nivelele	7	<b>24,10%</b>
504	Relația școală-parinți / școală-comunitate	5	<b>17,20%</b>
505	Gestionarea conflictelor / situațiilor de criză	1	<b>3,40%</b>
506	Participarea la proiecte/ parteneriate	8	<b>27,60%</b>

În raport cu efectele menționate, au rezultat următoarele categorii care au înregistrat ameliorări ca urmare a stagiilor de formare.

	<b>Categoria variantelor de răspuns</b>		
<b>100</b>	<b>Dezvoltarea competențelor / strategiilor didactice</b>	<b>29</b>	<b>36,3%</b>
<b>200</b>	<b>Utilizarea tehnicilor moderne</b>	<b>13</b>	<b>16,3%</b>
<b>300</b>	<b>Dezvoltarea competențelor de evaluare</b>	<b>5</b>	<b>6,3%</b>
<b>400</b>	<b>Progresul elevilor</b>	<b>4</b>	<b>5,0%</b>
<b>500</b>	<b>Îmbunătățirea climatului și a relațiilor</b>	<b>29</b>	<b>36,3%</b>
	Total răspunsuri	<b>80</b>	<b>100,0%</b>





Trebuie remarcat faptul că, deși au avut posibilitatea menționării unui număr de trei aspecte pentru care s-au înregistrat ameliorări generate de programele de formare, totalul răspunsurilor oferite de directorii de școală a fost de numai 80 din 87 posibile, fiind exploatate 92% din posibilitățile de răspuns.

După cum era de așteptat, dacă ne referim la efectele resimțite de școală, cel mai mare câștig l-a constituit ameliorarea procesului de predare prin îmbunătățirea și modernizarea strategiilor didactice, care pe ansamblu a atras peste o treime (36,3%) dintre opiniile cadrelor didactice și, în aceeași măsură, aspectelor legate de îmbunătățirea climatului din școală. În ce privește dezvoltarea competențelor didactice, jumătate dintre directori (48,3%) au indicat între primele trei direcții de ameliorare utilizarea tehnicilor moderne de predare-învățare, iar o treime (31%) au menționat metodele interactive. Referitor la informatizarea procesului didactic, pentru care, la nivel național au fost organizate multiple programe de inițiere și utilizare TIC sau de utilizare a softurilor educaționale, un sfert dintre directorii investigați (24%) au apreciat efectul în școală a acestor cursuri, iar unul din cinci directori (20,7%) a remarcat utilizarea de către cadrele didactice din școală a unei game largi de instrumente moderne.

Este de remarcat că în categoria ameliorărilor aduse climatului din școală, un sfert dintre directori (24%) au apreciat o îmbunătățire semnificativă a comunicării la toate nivelele. Importantă în acest sens este menționarea de către aproape jumătate dintre cadrele didactice în completarea chestionarului sau de către unul din trei subiecți participanți la discuțiile individuale sau de grup, a șanseii oferite în ce privește dezvoltarea competențelor de comunicare prin relaționarea cu alți participanți la curs.

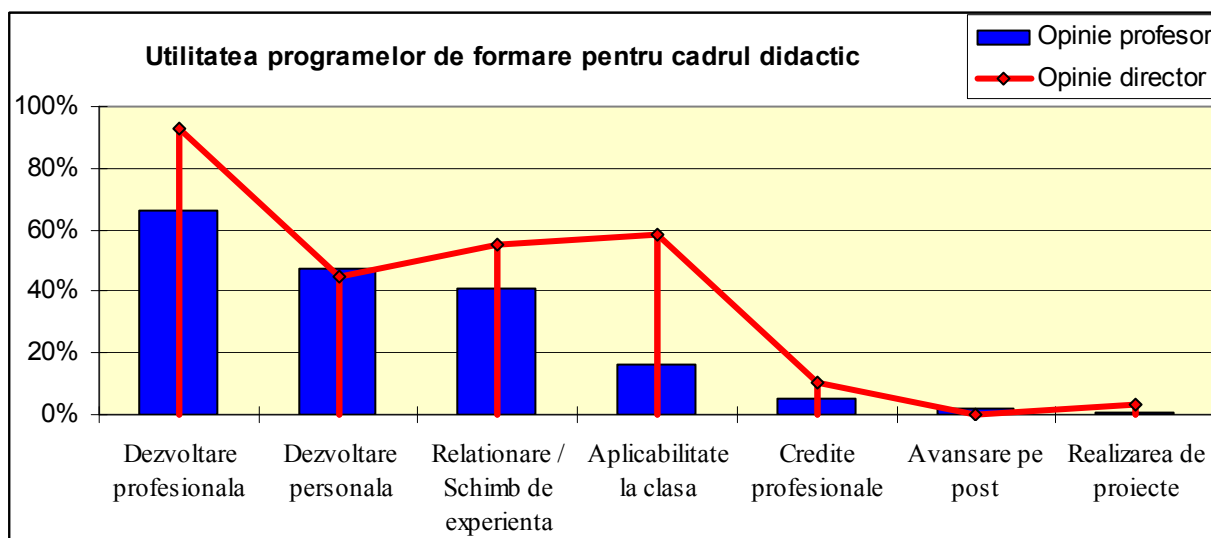
Trebuie remarcat, de asemenea competențele dezvoltate în cadrul cursurilor privind *Managementul de proiect*, evidențiate de peste un sfert dintre directori (28%) care au inclus între efectele asupra școlii participarea cadrelor didactice la proiecte și parteneriate cu alte școli.

**(b)** Pornind de la evaluarea efectelor programelor de perfecționare, directorului i s-a solicitat un al doilea reper de evaluare, constând în efectele programelor de formare asupra participanților la stagiile de formare, prin care să pună în valoare utilitatea programului organizat. O aceeași întrebare a fost adresată și direct cadrelor didactice, atât în cadrul chestionarului, cât și în cadrul discuțiilor purtate cu participanții la interviurile individuale sau la discuțiile de grup. Deoarece variantele de răspuns au urmărit un obiectiv comun, închiderea întrebărilor s-a făcut pe baza unei structuri similare a variantelor de răspuns, sinteza răspunsurilor fiind prezentată în comun pentru toate categoriile de subiecți.

**2.2.2** Situația prezentată în continuare cuprinde opiniile directorilor de școală și cele ale cadrelor didactice în legătură cu utilitatea programelor de formare pentru cadrul didactic. Reamintim aspectele metodologice legate de analiza informațiilor, referitoare la analiza globală a informațiilor obținute din itemii comuni utilizați în cadrul investigației. În acest sens, tabelul următor cuprinde, pe lângă opiniile exprimate de directorii de școală, opiniile tuturor cadrelor didactice investigate, prezentate concatenat și la nivelul celor două modalități de investigare.

### Utilitatea programelor de formare pentru cadrul didactic

		Opinie directori		Opinie cadru didactic		Din care:			
						Din eșantion		Interviu/ FG	
1	Dezvoltare profesionala	27	<b>93,1%</b>	273	<b>66,4%</b>	170	<b>61,2%</b>	103	<b>77,4%</b>
2	Dezvoltare personala	13	<b>44,8%</b>	194	<b>47,2%</b>	107	<b>38,5%</b>	87	<b>65,4%</b>
3	Credite profesionale	3	<b>10,3%</b>	21	<b>5,1%</b>	13	<b>4,7%</b>	8	<b>6,0%</b>
4	Avansare pe post	0	<b>0,0%</b>	7	<b>1,7%</b>	0	<b>0,0%</b>	7	<b>5,3%</b>
5	Aplicabilitate la clasa	17	<b>58,6%</b>	67	<b>16,3%</b>	44	<b>15,8%</b>	23	<b>17,3%</b>
6	Relationare / Schimb de experienta	16	<b>55,2%</b>	168	<b>40,9%</b>	131	<b>47,1%</b>	37	<b>27,8%</b>
7	Realizarea de proiecte	1	<b>3,4%</b>	2	<b>0,5%</b>	2	<b>0,7%</b>	0	<b>0,0%</b>
	Total subiecți	29		411		278		133	



Dacă s-ar face o ierarhizare a opiniilor directorilor și a cadrelor didactice referitoare la evaluarea utilității programelor de formare, în opinia ambelor categorii pe primul loc se situează dezvoltarea profesională a subiecților, dar într-un procent de evaluare diferit. Dezvoltarea profesională este văzută pe primul loc de către 93% dintre directori, la o distanță mare de următoarea opinie îndreptată spre aplicabilitatea la clasă a informațiilor obținute, apreciată pe locul secund de către 59% dintre directori. Deși cele două aspecte au fost menționate distinct, ambele vizează dezvoltarea competențelor profesionale. Dezvoltarea profesională a fost pusă pe primul loc și de către cadrele didactice, dar în proporție de 66%, iar aplicabilitatea la clasă de numai 16% dintre subiecți, situând-o pe locul al patrulea. Este de remarcat că în proporții asemănătoare, dezvoltarea personală constituie la rândul ei un câștig al acestor cursuri, enunțat de 45% dintre directori, respectiv de 47% cadre didactice.



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRUMINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMFFEProiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

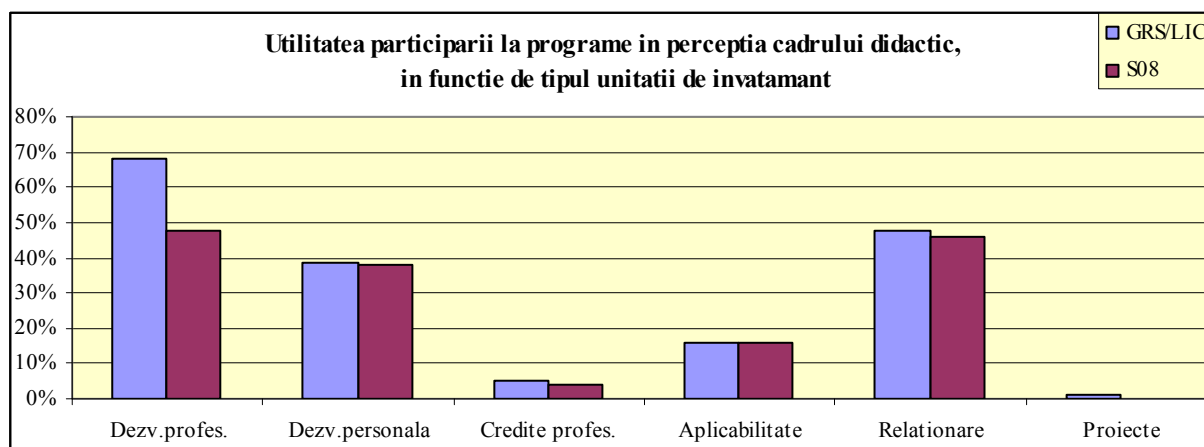
Relaționarea cu alți participanți este considerată un câștig al cursurilor de către patru din zece participanți la curs, directorii menționând-o în proporție de 55%.

Nu trebuie neglijate nici opiniile privind interesul direct, legat de avansarea în post sau de obținere de credite profesionale, ambele menționate între ultimele pe scara de ierarhizare.

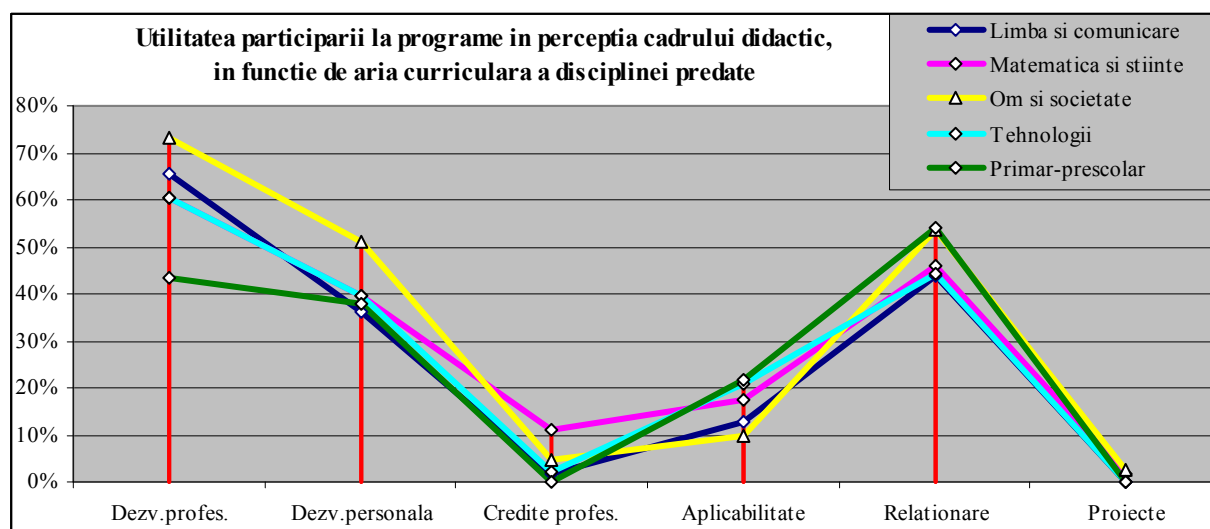
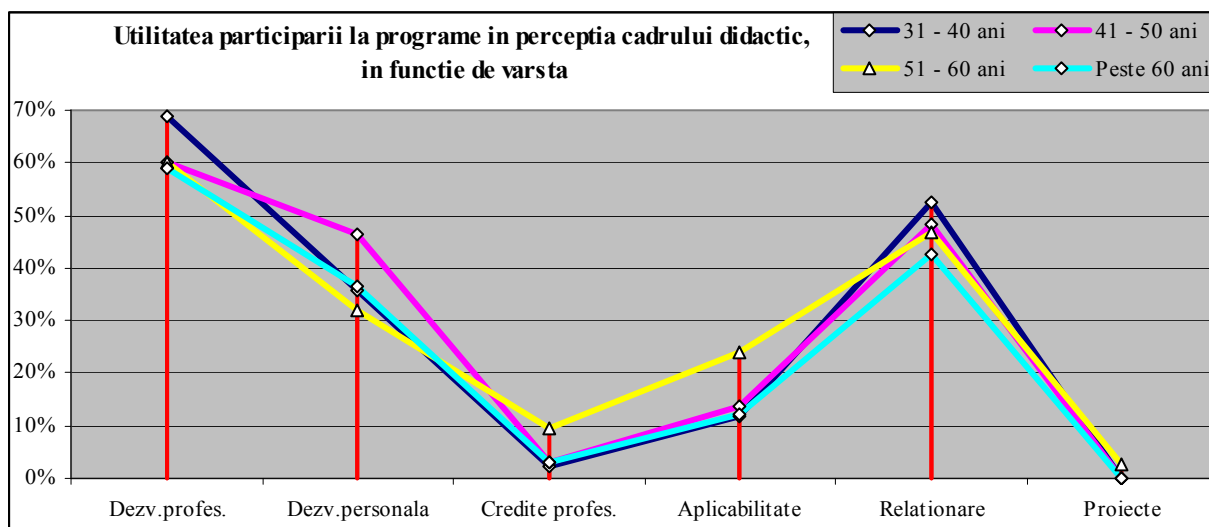
Dacă discutăm despre utilitatea programelor de formare, nu trebuie uitată opinia directorilor privitoare la interesul pentru formare a cadrelor didactice din școală, evaluat de către aceștia de nivel scăzut, pe baza mediei de 2,1 din 4 puncte posibile. Printre cauzele acestei opinii au fost incluse și cele legate de posibilele deficiențe ale programelor de formare deja parcurse de către participanți.

Efectele programelor de formare au fost analizate în legătură cu **contextul educațional**, rezultatele fiind următoarele:

		<b>Total</b>	Dezv. profes.	Dezv. personala	Credite profes.	Aplicabilit.	Relationare	Proiecte
	Total	<b>278</b>	61,2%	38,5%	4,7%	15,8%	47,1%	0,7%
Tip	GRS/LIC	<b>184</b>	67,9%	38,6%	4,9%	15,8%	47,8%	1,1%
	S08	<b>94</b>	47,9%	38,3%	4,3%	16,0%	45,7%	0,0%
Varsta	31 - 40 ani	<b>42</b>	69,0%	35,7%	2,4%	11,9%	52,4%	0,0%
	41 - 50 ani	<b>95</b>	60,0%	46,3%	3,2%	13,7%	48,4%	0,0%
	51 - 60 ani	<b>75</b>	60,0%	32,0%	9,3%	24,0%	46,7%	2,7%
	Peste 60 ani	<b>66</b>	59,1%	36,4%	3,0%	12,1%	42,4%	0,0%
Vechime	Sub 2 ani	<b>37</b>	70,3%	32,4%	0,0%	13,5%	51,4%	0,0%
	3 - 8 ani	<b>60</b>	61,7%	43,3%	5,0%	13,3%	48,3%	0,0%
	9 - 13 ani	<b>52</b>	61,5%	36,5%	3,8%	23,1%	42,3%	1,9%
	14 - 19 ani	<b>48</b>	56,3%	43,8%	4,2%	10,4%	47,9%	0,0%
	Peste 19 ani	<b>81</b>	59,3%	35,8%	7,4%	17,3%	46,9%	1,2%
Arie c	Limba si com.	<b>55</b>	65,5%	36,4%	1,8%	12,7%	43,6%	0,0%
	Matem-stiinte	<b>63</b>	60,3%	39,7%	11,1%	17,5%	46,0%	1,6%
	Om-societate	<b>41</b>	73,2%	51,2%	4,9%	9,8%	53,7%	2,4%
	Tehnologii	<b>43</b>	60,5%	39,5%	2,3%	20,9%	44,2%	0,0%
	Primar-presc.	<b>37</b>	43,2%	37,8%	0,0%	21,6%	54,1%	0,0%
	Alte	<b>11</b>	27,3%	18,2%	9,1%	18,2%	27,3%	0,0%



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
 Investește în oameni!



## 2.3 Deficiențe ale programelor și dificultăți de participare la stagii de formare

**2.3.1 Punctele slabe ale programelor de formare** au făcut obiectul interviurilor și discuțiilor de grup. Opiniile exprimate de participanți pot fi grupate în trei categorii: **dificultăți de participare la cursuri**, legate de costuri și condiții de participare, **deficiențe de organizare** și **deficiențe ale cursurilor**, vizând aspecte de natură curriculară.

Variantele de răspuns oferite au condus la următoarea grupare:

Dificultăți în participarea la cursuri de formare continuă:			
<b>100</b>	<b>Dificultăți de participare la programe de formare</b>	<b>144</b>	
101	Limite financiare / cost ridicat	53	<b>39,8%</b>
102	Perioada de desfășurare (timp liber / vacante)	76	<b>57,1%</b>
103	Locul de desfășurare a cursului	15	<b>11,3%</b>
<b>200</b>	<b>Deficiențe de organizare</b>	<b>75</b>	
201	Modul de organizare a cursului / organizare defectoasă	16	<b>12,0%</b>



UNIUNEA EUROPEANĂ

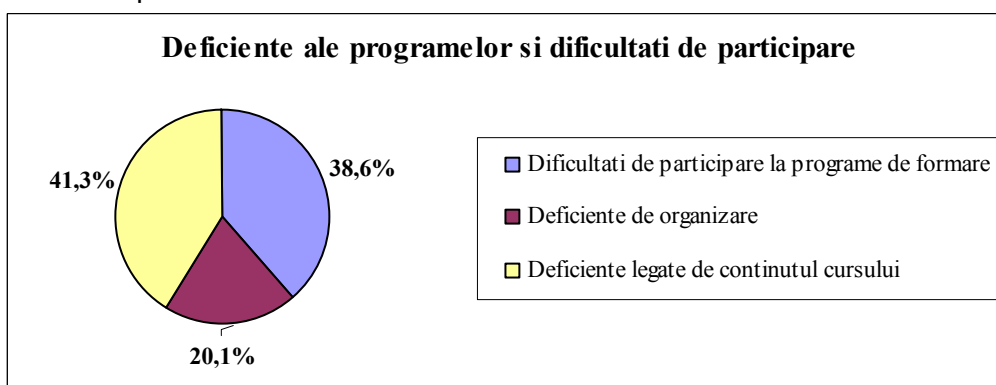
GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRUMINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMFFEProiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

202	Durata de desfășurare neadaptată tematicii (multe informații în prea puțin timp)	10	7,5%
203	lipsa suportului tehnic (materiale de curs)	19	14,3%
204	lipsa de interes / superficialitatea formatorilor	4	3,0%
205	metode rigide / neadecvate de evaluare a participanților	6	4,5%
206	neadaptare la pregătirea /cunostintele participantilor	20	15,0%
<b>300</b>	<b>Deficiențe legate de tematica / conținutul cursului</b>	<b>154</b>	
301	Informatii redundante /inutile/ neactualizate	91	68,4%
302	teoretizare excesiva / lipsa caracterului practic	38	28,6%
302	lipsa de aplicabilitate la clasa / neadaptare la realitate	25	18,8%

	Categoria variantelor de răspuns		
<b>100</b>	<b>Dificultăți de participare la programe de formare</b>	144	<b>38,6%</b>
<b>200</b>	<b>Deficiențe de organizare</b>	75	<b>20,1%</b>
<b>300</b>	<b>Deficiențe legate de conținutul cursului</b>	154	<b>41,3%</b>
	Total răspunsuri	<b>373</b>	<b>100,0%</b>

Grupate pe categorii, cele mai multe observații se leagă de conținutul sau tematica cursurilor, în proporție de 41,3% dintre numărul de răspunsuri, urmată la foarte mică distanță de dificultățile de participare, cu 38,6% dintre răspunsuri.

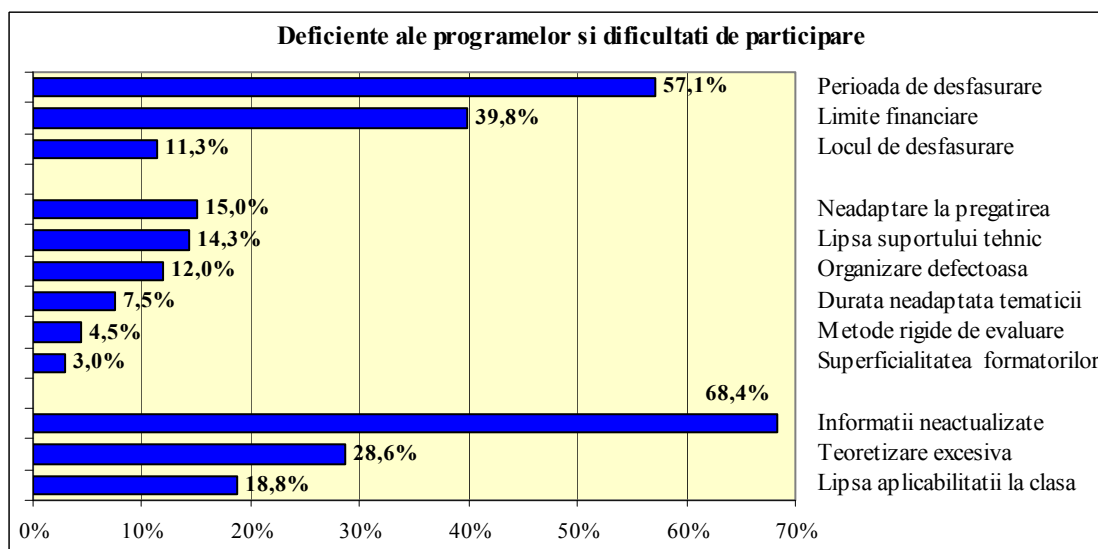
Cele mai multe observații din categoria celor legate de calitatea programelor parcurse, dar și în raport cu ponderea subiecților care l-au semnalat s-au îndreptat cu deosebire către tematica ofertei de cursuri. Astfel, 68,4% din totalul celor 133 participanți la discuțiile individuale sau de grup au semnalat neactualizarea tematicii oferite sau repetitivitatea cursului pe diferite variațiuni. Neadaptarea la realitatea clasei sau lipsa de aplicabilitate a informațiilor se alătură cu cele 19% acestui aspect. Peste un sfert dintre subiecți (28%) fac referire la teoretizarea excesivă a cursului și a lipsei caracterului practic.



În ce privește dificultățile de participare, perioada de desfășurare a fost motivul cel mai frecvent semnalat (de către 57,1% dintre subiecți), urmat de limitele financiare referitoare la costurile de participare, semnalate de patru subiecți din zece (40%).

În cadrul sintetizării pe categorii, pe cea de a treia poziție în ce privește punctele slabe ale programele de formare au fost situate deficiențe legate de organizarea cursului, în care au fost incluse neadaptarea cursului la nivelul grupei de participanți, semnalată de 15% dintre subiecți, lipsa suportului tehnic (14,3%) sau calitatea slabă a formatorilor manifestând superficialitate în actul de formare.





## 2.4 Calități ale programelor de formare necesare creșterii eficacității acestora

Calitatea programelor de formare, evaluată din perspectiva creșterii motivației de participare a cadrului didactic la stagiile de formare, a făcut atât obiectul tuturor instrumentelor proiectate.

În ce privește cadrul didactic, acesta a fost solicitat prin chestionar să evalueze importanța diferitelor caracteristici ale programului pentru a ridica calitatea acestuia, respectiv elemente necesare de ameliorat. În cadrul interviurilor și discuțiilor de grup subiecții au fost invitați să identifice punctele tari ale programelor și caracteristici care să conducă la sporirea atractivității de participare. Cel de al treilea instrument aplicat a solicitat și directorilor de școală să definească caracteristici ale programelor care să motiveze participarea.

**2.4.1 Elemente de ameliorat la programele de formare** au făcut obiectul unui item proiectat în chestionarul cadrului didactic, pe baza unor ipoteze prealabile asupra deficienței acestora. Cadrul didactic a fost pus în situația determinării importanței pentru calitatea unui curs de formare a unor aspecte identificate printre deficiențele posibile ale acestuia.

Deși proiectat ca item de evaluare a unor caracteristici generale ale programelor de formare, variantele cuprinse în lista oferită evaluării de către cadrele didactice din eșantion care au răspuns la chestionar, vin în sprijinul deficiențelor menționate de către participanții la discuțiile individuale sau de grup.

Pentru comparabilitate, lista supusă evaluării subiecților în cadrul chestionarului a fost structurată în același mod cu organizarea variantelor rezultate din discuțiile cu participanții, menținând cele trei mari categorii de grupare. Mai mult, asemănător abordării informațiilor provenite de la itemii cu răspuns deschis, cu posibilități multiple de răspuns, structura celor trei categorii a rezultat din însumarea răspunsurilor oferite la acest item, pe baza scorurilor de echivalare a scalei.

Dacă deficiențele programelor de formare au fost semnalate în cadrul interviurilor și discuțiilor de grup, segment care a cuprins un număr de 133 cadre didactice și care au oferit în medie 2,8 răspunsuri, soluțiile de îmbunătățire au rezultat din analiza răspunsurilor celor 278 subiecți din eșantion, prin evaluarea importanței fiecărui element din lista prezentată, pe o scală calitativă de cinci trepte. Elementele puse în discuție în lista din chestionar au fost grupate pe aceleași categorii ca și deficiențele, iar răspunsurile au fost totalizate asemănător prin însumarea variantelor de



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRUMINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMPFProiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

răspuns din cadrul categoriei. Scorurile mari obținute se datorează răspunsurilor oferite de subiecți care au completat chestionarul (aproape) în totalitate.

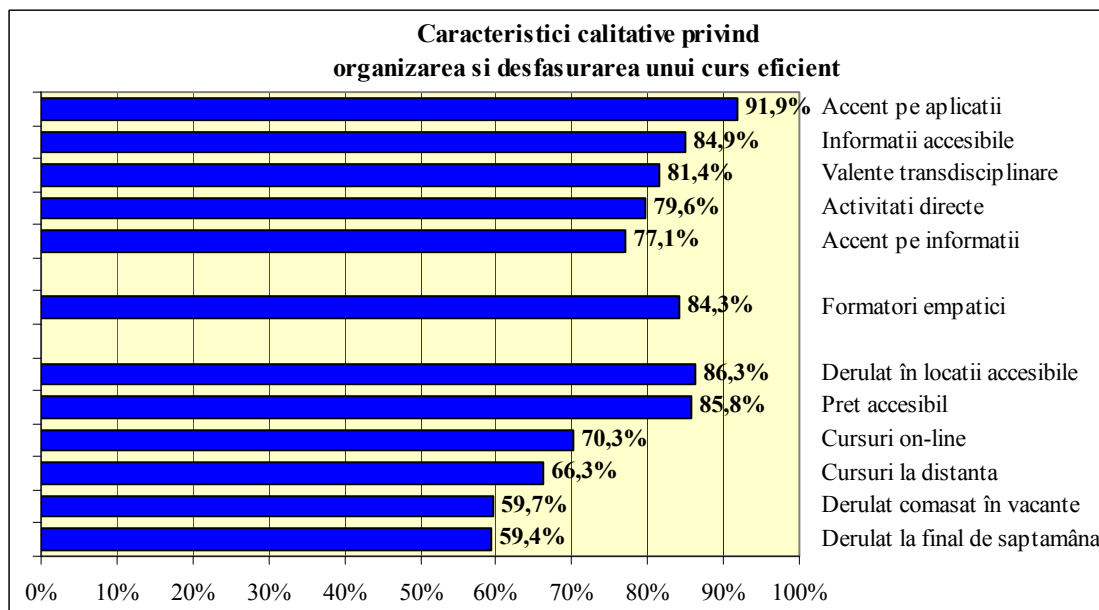
		Importanța acordată aspectelor din listă pentru eficientizarea cursurilor de formare					Medie	%Medie	
		F. puțin important	Puțin important	Potrivit	Important	Foarte important			
		1	2	3	4	5			
<b>100</b>		<b>Accesibilitatea participării la formare</b>							
101	Pret accesibil	3,6%	5,0%	1,8%	27,0%	60,4%	<b>4,291</b>	<b>85,8%</b>	
102	Derulat comasat în vacante	20,5%	24,8%	2,9%	23,0%	25,5%	<b>2,986</b>	<b>59,7%</b>	
103	Derulat la final de săptămâna	19,1%	24,8%	3,6%	30,9%	18,7%	<b>2,968</b>	<b>59,4%</b>	
104	Cursuri la distanta	13,3%	24,1%	3,6%	23,4%	33,1%	<b>3,313</b>	<b>66,3%</b>	
105	Cursuri on-line	12,6%	18,0%	2,5%	28,4%	36,3%	<b>3,514</b>	<b>70,3%</b>	
106	Derulat în locatii accesibile	2,9%	3,6%	3,6%	30,2%	57,9%	<b>4,313</b>	<b>86,3%</b>	
<b>200</b>		<b>Ameliorarea organizării cursului</b>							
201	Formatori empatici	5,0%	3,6%	4,3%	31,7%	54,0%	<b>4,216</b>	<b>84,3%</b>	
<b>300</b>		<b>Tematica și formatul cursului</b>							
301	Accent pe aplicatii	0,4%	1,4%	1,1%	27,3%	68,7%	<b>4,594</b>	<b>91,9%</b>	
302	Accent pe informatii	2,2%	15,5%	2,9%	44,6%	33,1%	<b>3,856</b>	<b>77,1%</b>	
303	Activitati directe	4,3%	10,1%	2,5%	36,7%	43,9%	<b>3,982</b>	<b>79,6%</b>	
304	Informatii accesibile	2,5%	4,0%	2,5%	36,0%	52,5%	<b>4,245</b>	<b>84,9%</b>	
305	Valente transdisciplinare	3,2%	8,6%	3,6%	36,3%	46,0%	<b>4,068</b>	<b>81,4%</b>	

		Importanța acordată aspectelor din listă pentru eficientizarea cursurilor de formare	
<b>100</b>		<b>Accesibilitatea participării la formare</b>	
101	Pret accesibil	1193	<b>85,8%</b>
102	Derulat comasat în vacante	830	<b>59,7%</b>
103	Derulat la final de săptămâna	825	<b>59,4%</b>
104	Cursuri la distanta	921	<b>66,3%</b>
105	Cursuri on-line	977	<b>70,3%</b>
106	Derulat în locatii accesibile	1199	<b>86,3%</b>
<b>200</b>		<b>Ameliorarea organizării cursului</b>	
201	Formatori empatici	1172	<b>84,3%</b>
<b>300</b>		<b>Tematica și formatul cursului</b>	
301	Accent pe aplicatii	1277	<b>91,9%</b>
302	Accent pe informatii	1072	<b>77,1%</b>
303	Activitati directe	1107	<b>79,6%</b>
304	Informatii accesibile	1180	<b>84,9%</b>
305	Valente transdisciplinare	1131	<b>81,4%</b>

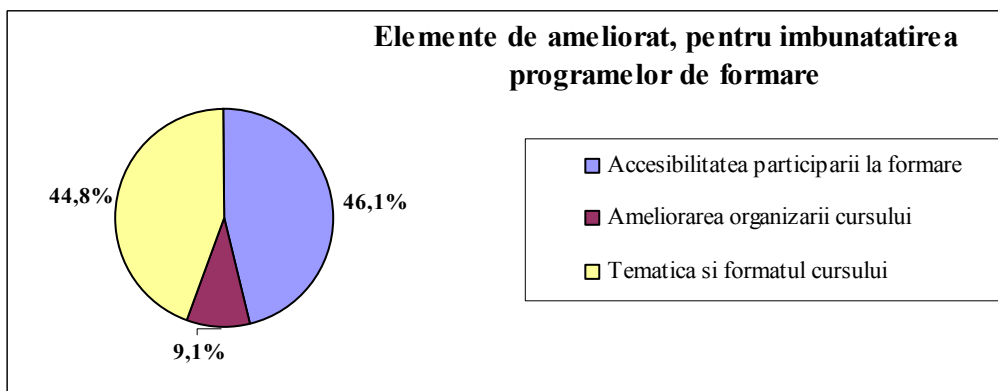




Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
 Investește în oameni!



Categorii de răspunsuri			
Cod	Categoria variantelor de răspuns	Număr de răspunsuri	Procentaj
100	Accesibilitatea participării la formare	5945	46,1%
200	Ameliorarea organizării cursului	1172	9,1%
300	Tematica și formatul cursului	5767	44,8%
	Total răspunsuri	12884	100,0%



Cele două categorii din gruparea dificultăților care au semnalat cele mai multe probleme se regăsesc și în rezultatele obiectivelor de ameliorare, chiar în proporții puțin mai ridicate, tematica cursurilor cu 45% din răspunsuri, respectiv accesibilitatea la stagii cu 46%.

Din punctul de vedere al scorului mediu obținut pe scala de evaluare, exprimat în ponderea acestuia în totalul scorului posibil de obținut, se desprind următoarele concluzii. Teoretizarea excesivă semnalată în cazul semnării deficiențelor este surprinsă în acest caz de importanța acordată de subiecți, a căror răspunsuri au totalizat cel mai mare punctaj în ce privește scorul mediu (4,6), respectiv procentul cel mai mare de răspuns cu 92% din scala de evaluare. Locația de desfășurare intră pe locul al doilea în ce privește procentul rezultat pe scala de evaluare (86,3%) urmat îndeaproape de accesibilizarea costurilor de participare (85,6%) și de accesibilitatea informațiilor (84,9%). Modalitatea de desfășurare, surprinsă într-o listă de patru variante întrunit cele mai mici

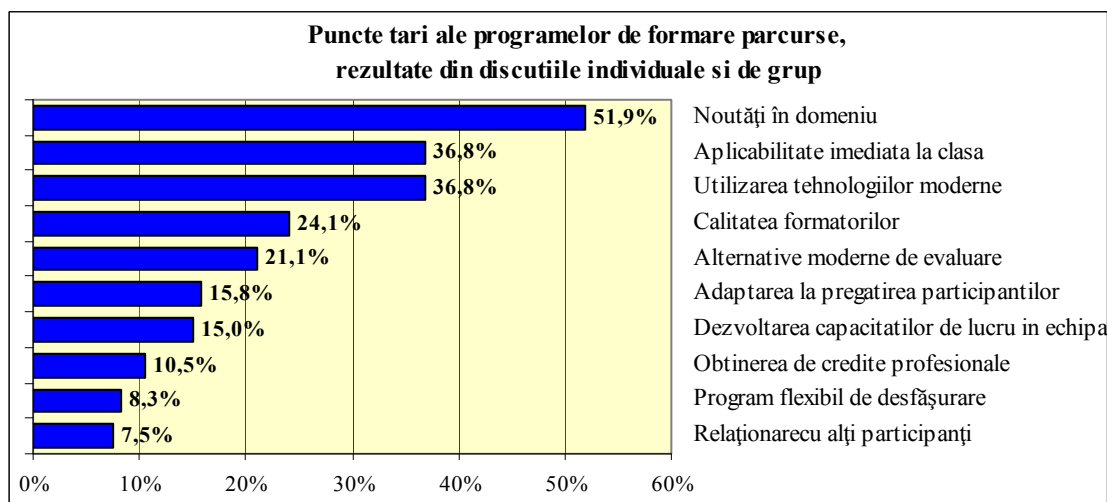
Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
 Investește în oameni!

scoruri, dare, în ordine, preferințele se îndreaptă către cursurile on-line, cursurile la distanță și, pe ultimul loc, cursuri organizate în vacanță sau la sfârșit de săptămână.

**2.4.2** În cadrul discuțiilor individuale sau de grup, în paralel cu evidențierea deficiențelor programelor de formare, subiecții au fost solicitați să identifice **punctele tari ale programelor de formare** la care au participat, precum și caracteristici ale programelor de formare atractive pentru subiecți, formularea întrebării fiind: **Precizați câteva caracteristici ale programelor de formare la care ați dori să participați, din perspectiva organizării și a abordării metodologice**.

(a) În ce privește **punctele tari ale programelor de formare**, sinteza răspunsurilor oferite a fost următoarea:

Puncte tari ale programelor de formare parcurse			
<b>100</b>	<b>Accesibilitatea participării la formare</b>	<b>11</b>	
101	Flexibilitatea, ca program de desfășurare	11	<b>8,30%</b>
<b>200</b>	<b>Elemente de organizare</b>	<b>21</b>	
201	Adaptarea la pregătirea /cunostintele participantilor	21	<b>15,80%</b>
<b>300</b>	<b>Tematică și eficiență</b>	<b>323</b>	
301	Noutăți în domeniu, bogată informare	101	<b>75,94%</b>
302	Aplicabilitate imediată la clasă	69	<b>51,88%</b>
303	Utilizarea în cadrul cursurilor a tehnologiilor / metodelor moderne	49	<b>36,80%</b>
304	Utilizarea unor modalități / alternative moderne de evaluare	28	<b>21,10%</b>
305	Obținerea de credite profesionale	14	<b>10,50%</b>
306	Calitatea formatorilor	32	<b>24,10%</b>
307	Dezvoltarea capacităților de lucru în echipă / colaborare	20	<b>15,00%</b>
308	Relaționare / schimb de experienta cu alți participanți	10	<b>7,50%</b>



Categorii de răspunsuri			
<b>100</b>	<b>Accesibilitatea participării la formare</b>	<b>11</b>	<b>3,1%</b>
<b>200</b>	<b>Elemente de organizare</b>	<b>21</b>	<b>5,9%</b>
<b>300</b>	<b>Tematică și formatul cursului</b>	<b>323</b>	<b>91,0%</b>
	Total răspunsuri	<b>355</b>	<b>100,0%</b>

(b) În ce privește **caracteristicile programelor de formare** programelor de formare, care să stimuleze motivarea pentru participare, rezultatele au fost următoarele:

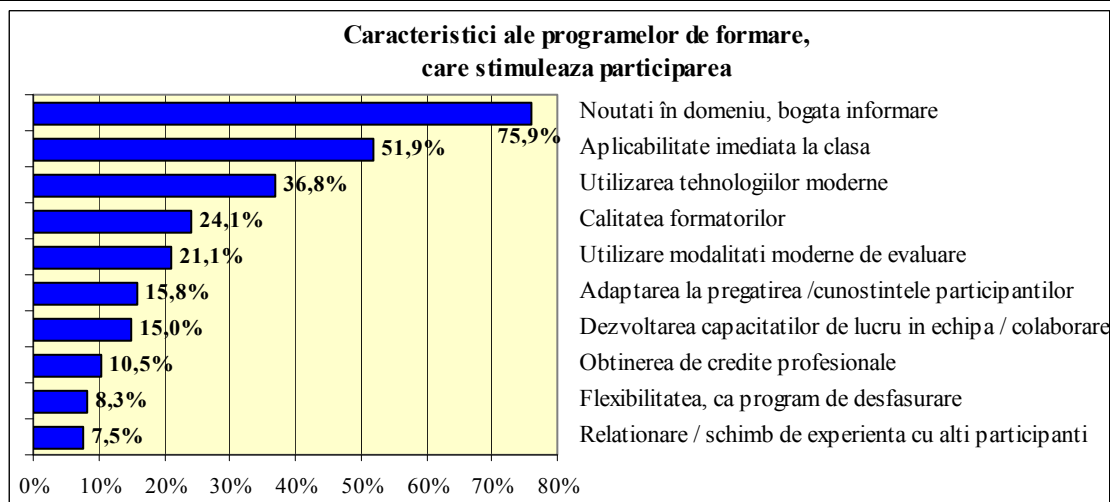


UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRUMINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMFFEProiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

<b>Caracteristici ale unor programe de formare cu eficiență crescută pentru cadrele didactice</b>			
<b>100</b>	<b>Accesibilitatea participării la formare</b>	<b>97</b>	
101	Gratuitate / Preturi accesibile	24	18,00%
102	Perioada adecvata / adaptare la programul cursantilor	46	34,60%
103	Desfasurarea cursului in scoala / locatii adecvate	27	19,60%
<b>200</b>	<b>Elemente de organizare</b>	<b>81</b>	
201	Omogenitatea participantilor sub aspectul cunostintelor	16	12,00%
202	Aplicatii pe grupuri de lucru	16	12,00%
203	Calitate formator / accesibilitate din punct de vedere al predarii	49	36,80%
<b>300</b>	<b>Tematică și eficiență</b>	<b>267</b>	
301	Tematica adaptata nevoii reale de formare/ noutati in domeniu	55	41,40%
302	Utilizarea unor metode interactive	50	37,60%
303	Accent pe aplicatii / Lectii practice / demonstrative in proportie mai mare	40	30,10%
304	Metode moderne de predare / evaluare in cadrul cursului	18	13,50%
305	Aplicabilitate la clasa	75	56,40%
306	Accent pe disciplina predata (definire obiective, terminologia utilizata)	29	21,80%

	<b>Categoria variantelor de răspuns</b>		
<b>100</b>	<b>Accesibilitatea participării la formare</b>	97	<b>21,8%</b>
<b>200</b>	<b>Elemente de organizare</b>	81	<b>18,2%</b>
<b>300</b>	<b>Tematica și formatul cursului</b>	267	<b>60,0%</b>
	Total răspunsuri	<b>445</b>	<b>100,0%</b>



**2.4.3** Directorilor de școală li s-a solicitat enumerarea a trei **caracteristici care să determine o eficiență crescută a programelor de formare**. Variantele de răspuns au fost grupate asemănător celor rezultate din chestionarul cadrului didactic, pe trei direcții:

<b>Atribute ale unor programe de formare cu eficiență crescută pentru cadrele didactice</b>			
<b>100</b>	<b>Accesibilitatea participării la formare</b>	<b>3</b>	
101	Orar adaptat la programul cursantilor	3	<b>10,30%</b>
<b>200</b>	<b>Elemente de organizare</b>	<b>16</b>	
201	Organizarea cursului în grupuri mici de cursanti	2	<b>6,90%</b>
202	Utilizarea eficienta a mijloacelor IT	5	<b>17,20%</b>

Inovație și performanță în dezvoltarea  
profesională a cadrelor didactice din mediul urbanProiecte educaționale  
strategice cu finanțare europeană



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRUMINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMFFEProiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

203	Utilizarea de metode interactive in cadrul cursului	1	3,40%
204	Profesionalismul formatorului	6	20,70%
205	Eficacitate în comunicarea	2	6,90%
<b>300</b>	<b>Tematică și eficiență</b>	<b>58</b>	
301	Aplicabilitatea practica a cunostintelor dobândite	15	51,7%
302	Importanta acordata competentelor	3	10,3%
303	Tematici atractive / utile / interdisciplinaritate	17	58,6%
304	Tematici: strategii moderne de predare / invatare	9	31,0%
305	Tematici: formarea de competente moderne de evaluare	3	10,3%
306	Sa contribuie la dezvoltarea profesionala	3	10,3%
307	Sa contribuie la dezvoltarea personala	3	10,3%
308	Atribute: concizie / rigurozitate / diversitate / inovative	5	17,2%

	<b>Categoria variantelor de răspuns</b>		
<b>100</b>	<b>Accesibilitatea participării la formare</b>	3	3,9%
<b>200</b>	<b>Elemente de organizare</b>	16	20,8%
<b>300</b>	<b>Tematica și formatul cursului</b>	58	75,3%
	Total răspunsuri	<b>77</b>	<b>100,0%</b>

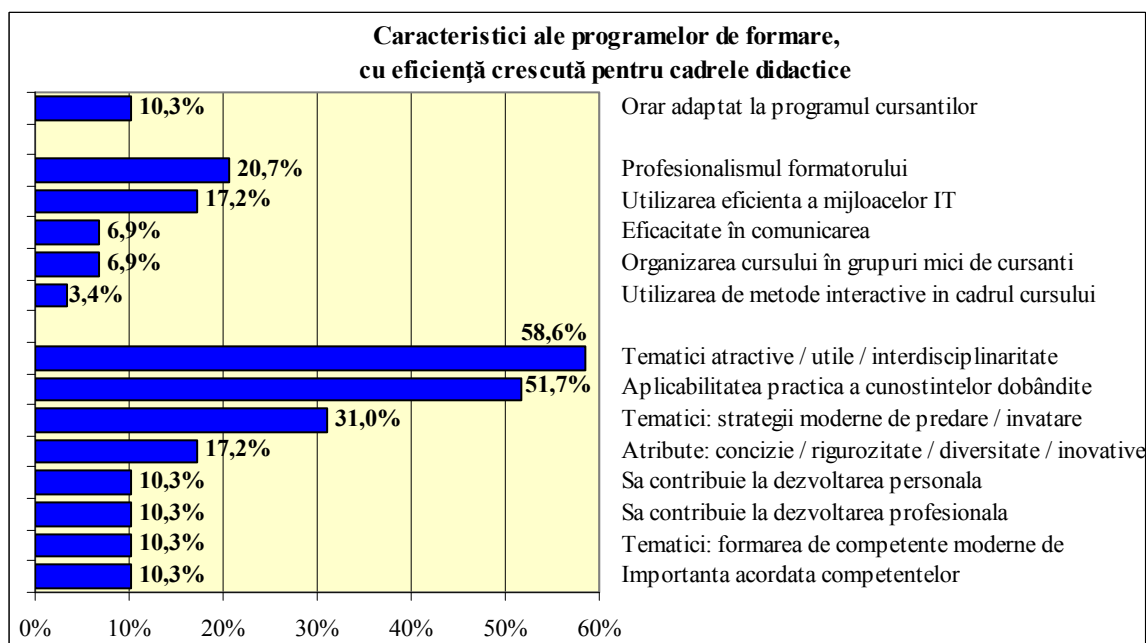
Cele 77 răspunsuri oferite de directori sunt numai 88,5% din cele 87 la care ar fi putut răspunde subiecții, conform solicitării. Totuși, este posibil ca formularea itemului „**Enumerați trei atribute ale unor programe de formare cu eficiență crescută pentru cadrele didactice din școala dv!**” să fi pus în dificultate respondentul, de a oferi răspunsuri multiple, dacă acesta ar fi dorit să ofere un răspuns fidel la întrebare. Dintre variantele de răspuns, doar 17,2% se încadrează în categoria „atribute”, celelalte făcând referiri la aspecte legate de organizarea programelor, tematici / domenii de formare etc.

Este de observat, totuși, că, cu prioritate, și punctul de vedere al directorilor de școală se îndreaptă către aspectele referitoare la atractivitatea programelor (58,6%) și aplicabilitatea lor la clasă (51,7%), dar aspectele legate de programul de desfășurare se situează pe ultimul loc, cu varianta exprimată de doar unu din zece directori.





UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRUMINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMPEProiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

Cele patru perspective de investigare a calității necesare a îndeplini un curs de formare pentru a-i spori atractivitatea și eficiența, au fost sintetizate în grupări similare, pentru a permite compararea opiniilor subiecților investigați. În tabelul următor sunt prezentate opiniile exprimate de către subiecți la itemii privind calitățile așteptate de la programele de formare pentru a le mări eficiența.

	Categorii de variante de răspuns	Puncte tari ale programelor în opinia CD	Calități necesare programelor în opinia:		
			CD – chest.	CD – interviu	directorilor
1	Accesibilitatea participării la formare	3,1%	46,1%	21,8%	3,9%
2	Elemente de organizare	5,9%	9,1%	18,2%	20,8%
3	Tematică și eficiență	91,0%	44,8%	60,0%	75,3%
	Total răspunsuri	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI

OPOSDRU



MINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMFFE

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

## (D) Dezvoltarea sistemului de formare (necesitatea formării; strategii, programe și domenii de formare)

### 1. Nevoia de formare

Excluzând din discuție colectarea de credite necesare promovării profesionale, nevoia de formare poate fi abordată atât din perspectiva asigurării unității cu resurse umane bine pregătite, capabile să se adapteze la noutățile impuse de modernizarea procesului de instrucție, cât și din perspectiva nevoii personale de formare, de achiziții de noi informații sau de posibilitatea de adaptare la noutățile aduse procesului didactic. Cu alte cuvinte, dacă se compară cu abordarea utilității cursurilor de formare, se poate vorbi despre o necesitate pentru școală și o necesitate de dezvoltare profesională și personală a cadrului didactic.

#### 1.1 Necesarul de formare

Necesarul de formare abordat în această primă parte se referă la **nevoia de formare venită din partea sistemului**, ca urmare a evoluției legislative din domeniul educației (ex. introducerea CDS, cuprinderea în învățământul de masă a copiilor cu nevoi speciale, orientare a practicilor educaționale curente către formarea competențelor cheie etc.), a modificărilor și evoluției în științele educației (noi strategii didactice, flexibilizarea învățământului, focalizarea pregătirii viitorilor absolvenți pe formarea de competențe cheie și chiar adaptarea la practicile europene din educație) și nu în cele din urmă la inovațiile / noutățile de ordin tehnologic aduse în educație, precum utilizarea tehnologiilor informației (TIC) și a softului educațional (AEL), utilizarea mijloacelor audio-video / multimedia moderne sau chiar a internetului ca sursă de informare. Nu trebuie neglijate în multitudinea de noutăți din educație, tehnicile de comunicare care pot facilita accesul la noutățile din sistem, precum și aspectele legate de practica managerială.

Acest capitol pune în evidență **atitudinea cadrului didactic în ce privește formarea** și tratează nevoia de formare, ca opțiune personală și profesională.

**1.1.1 Opțiunea de participare la programe.** Din totalul celor 278 cadre didactice eșantionate, 91,4% și-au exprimat opțiunea de a participa ca beneficiar sau cursant la diferite programe de formare, restul de 8,6% dintre subiecți exprimându-și dezacordul.

#### Doriți să participați ca beneficiar/cursant la viitoare programe de formare?

1	DA	254	91,4%
2	NU	24	8,6%
	Total	278	100,0%

**1.1.2 Motivarea nevoilor de formare.** Pe baza ipotezelor privind principalele repere ale cadrului didactic în ce privește o evaluare a nevoilor de formare, chestionarul a fost proiectat cu un item de identificare a percepției subiecților în acest sens, prin întrebarea: „**În ce măsură aveți nevoie de aceste programe de formare pentru**”:

		În foarte mică măsură	În mică măsură	Nici în mică măsură, nici în mare	În mare măsură	În foarte mare măsură	NonR
--	--	-----------------------	----------------	-----------------------------------	----------------	-----------------------	------





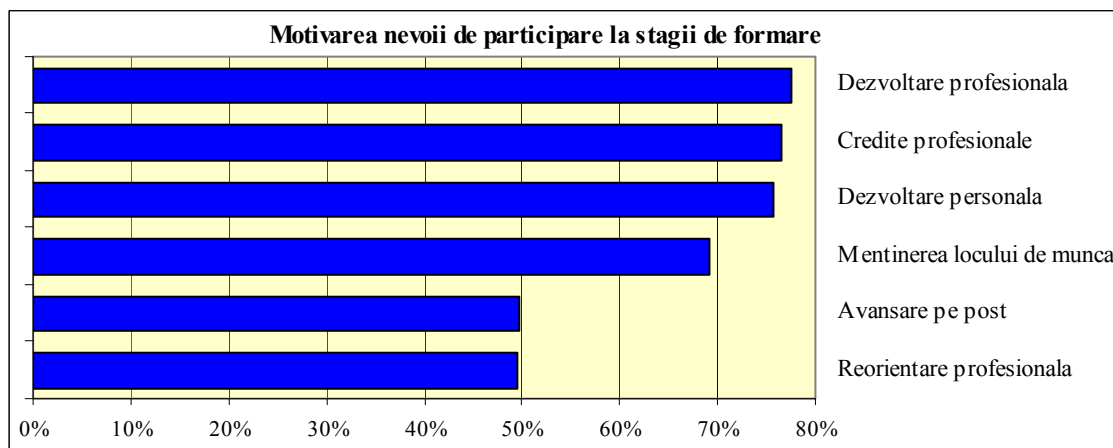
UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRUMINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMPEProiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

		R1	R2	R3	R4	R5	
	<b>Scor de echivalare</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>0</b>
<b>M1</b>	Dezvoltare profesională	8	17	48	104	95	6
<b>M2</b>	Dezvoltare personală	12	15	50	111	83	7
<b>M3</b>	Credite profesionale	17	18	37	85	112	9
<b>M4</b>	Avansare pe post	78	40	76	39	30	15
<b>M5</b>	Menținerea locului de muncă	29	23	63	74	80	9
<b>M6</b>	Reorientare profesională	83	46	61	30	42	16

		R1	R2	R3	R4	R5	Medie	%Med
<b>M1</b>	Dezvoltare profesională	2,9%	6,1%	17,3%	37,4%	34,2%	<b>3,874</b>	<b>77,5%</b>
<b>M2</b>	Dezvoltare personală	4,3%	5,4%	18,0%	39,9%	29,9%	<b>3,781</b>	<b>75,6%</b>
<b>M3</b>	Credite profesionale	6,1%	6,5%	13,3%	30,6%	40,3%	<b>3,827</b>	<b>76,5%</b>
<b>M4</b>	Avansare pe post	28,1%	14,4%	27,3%	14,0%	10,8%	<b>2,489</b>	<b>49,8%</b>
<b>M5</b>	Menținerea locului de muncă	10,4%	8,3%	22,7%	26,6%	28,8%	<b>3,453</b>	<b>69,1%</b>
<b>M6</b>	Reorientare profesională	29,9%	16,5%	21,9%	10,8%	15,1%	<b>2,475</b>	<b>49,5%</b>

Indicatorul obținut prin atribuirea scalei ordinale de cinci trepte a scorurilor de echivalare cantitativă poate fi definit ca un **indicator de intensitate**, care măsoară nivelul perceput al nevoii de formare pentru un anumit obiectiv. Conform metodologiei de analiză a datelor, ca urmare a acestui demers, pentru evaluarea intensității se poate utiliza fie nivelul mediu obținut pe scala de evaluare 1-5, fie același indicator exprimat în formă procentuală prin raportarea scorului mediu la valoarea 5, ca scor maxim posibil de realizat. Forma procentuală este de preferat în exprimarea intensității percepției.



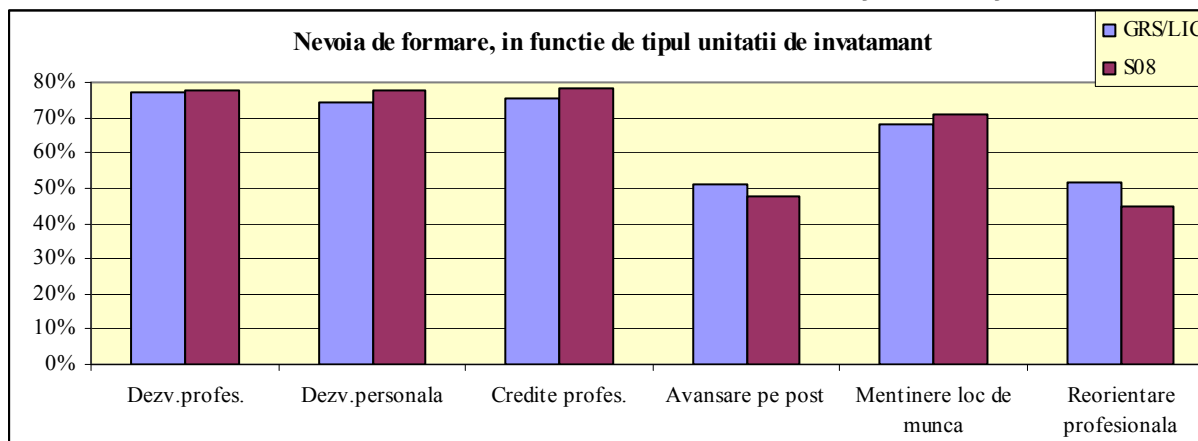
Din lista prezentată, referitoare la motivarea nevoilor de formare, subiecții au pus pe primul loc nevoia de dezvoltare profesională, cu un nivel de intensitate de 77,5 % pe scala importanței acordate, urmată la doar un punct procentual de interesul de a obține credite profesionale (76,5% pe scala importanței) și la o distanță foarte mică, de dezvoltarea personală cu 75,6% pe scală. Toate cele trei obiective au înregistrat opinii foarte apropiate, de diferențe nesemnificative între ele. Menținerii locului de muncă i s-a atribuit de asemenea o atenție deosebită, fiind o motivație de 70% pe scala de intensitate.

Este interesant de comparat evaluarea de către cadrul didactic a utilității programelor de formare, din perspectiva efectelor produse, cu aprecierea nevoilor de formare. Dacă dezvoltarea personală și dezvoltarea profesională se situează între primele locuri în ambele perspective ale cercetării,



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
 Investește în oameni!

motivațiile legate de locul de muncă nu se regăsesc printre efectele produse. Obținerea de credite profesionale, situată pe locul doi în ce privește motivarea, a fost menționată de doar 6% dintre subiecți în ce privește utilitatea cursului. Menținerea locului de muncă nu a constituit niciun element de utilitate, dar ea trebuie subsumată creditelor obținute. Avansarea în post vizată de jumătate dintre subiecți a fost indicată ca utilitate de doar cinci dintr-o sută de subiecți. Este important de precizat că, dacă în motivarea participării a fost prezentată o listă posibilă de răspunsuri, efectele au făcut obiectul unor opinii liber exprimate ca reprezentare în percepția subiecților.

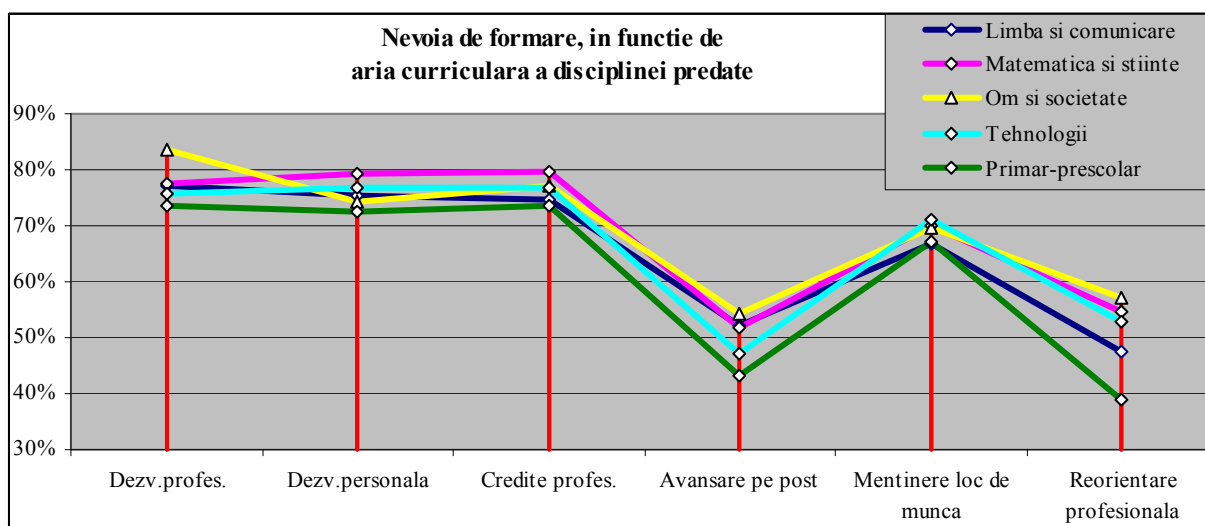
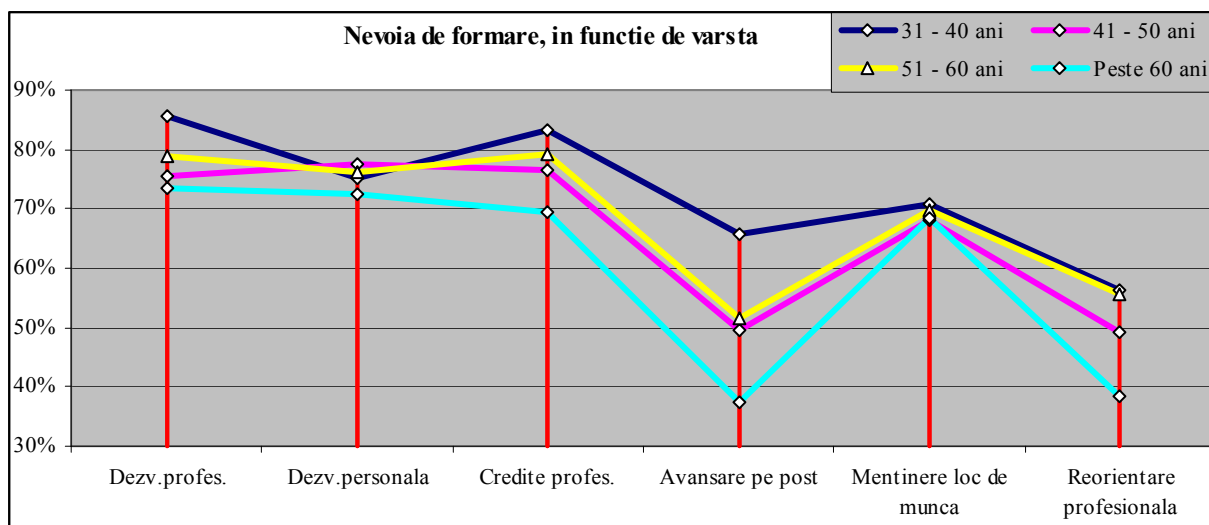


Motivația nevoilor de formare au fost analizate în legătură cu **contextul educațional**, rezultatele fiind următoarele:

		Motivații referitoare la evaluarea nevoii de formare						
		Total	M1	M2	M3	M4	M5	M6
	Total	<b>278</b>	77,5%	75,6%	76,5%	49,8%	69,1%	49,5%
Tip	GRS/LIC	<b>184</b>	77,3%	74,6%	75,7%	51,0%	68,0%	51,7%
	S08	<b>94</b>	77,9%	77,7%	78,3%	47,4%	71,1%	45,1%
Varsta	31 - 40 ani	<b>42</b>	85,7%	75,2%	83,3%	65,7%	71,0%	56,2%
	41 - 50 ani	<b>95</b>	75,4%	77,5%	76,4%	49,7%	68,0%	49,3%
	51 - 60 ani	<b>75</b>	78,9%	76,3%	79,2%	51,7%	69,9%	55,7%
	Peste 60 ani	<b>66</b>	73,6%	72,4%	69,4%	37,6%	68,5%	38,5%
Vechime	Sub 2 ani	<b>37</b>	81,6%	73,5%	78,4%	62,7%	68,6%	50,8%
	3 - 8 ani	<b>60</b>	78,3%	74,0%	77,7%	55,3%	73,7%	52,3%
	9 - 13 ani	<b>52</b>	76,2%	76,5%	76,2%	48,8%	66,9%	51,9%
	14 - 19 ani	<b>48</b>	75,4%	76,3%	77,1%	44,6%	63,8%	47,5%
	Peste 19 ani	<b>81</b>	77,0%	76,8%	74,8%	43,5%	70,4%	46,4%
Arie c	Limba si com.	<b>55</b>	77,1%	75,3%	74,5%	52,0%	66,9%	47,6%
	Matem-stiinte	<b>63</b>	77,5%	79,4%	79,7%	51,7%	69,8%	54,6%
	Om-societate	<b>41</b>	83,4%	74,1%	77,1%	54,1%	69,8%	57,1%
	Tehnologii	<b>43</b>	75,8%	76,7%	76,7%	47,0%	71,2%	53,0%
	Primar-presc.	<b>37</b>	73,5%	72,4%	73,5%	43,2%	67,0%	38,9%
	Alte	<b>11</b>	74,5%	72,7%	69,1%	34,5%	60,0%	27,3%



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
 Investește în oameni!



Identificarea aspectelor care impun deschiderea către formarea profesională a făcut obiectul itemului următor.

**1.1.3 Identificarea elementelor vulnerabile în competența profesională.** Nevoia de formare a cadrelor didactice a fost pusă în valoare pe baza solicitării de menționare a aspectelor necesar a fi îmbunătățite în ce privește competența dumneavoastră profesională.

O întrebare asemănătoare a fost inclusă și în instrumentele de interviu și focus-grup, subiecților solicitându-li-se să identifice **abilități / capacități didactice proprii necesar a fi dezvoltate**, în contextul dezvoltării lor profesionale.

În condițiile în care acest item a fost utilizat în ambele instrumente de evaluare, conform metodologiei propuse analiza se va face atât la nivelul celor două segmente de populație, cât și cumulată pe eșantionul total de 411 subiecți.



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRUMINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMFFE

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

La nivelul eșantionului global subiecții au oferit în medie un număr de câte 2,091 răspunsuri, cu 1,892 răspunsuri în cazul subiecților care au completat chestionarul și cu 2,50 răspunsuri oferite de subiecții participanți la discuțiile individuale sau de grup.

Referitor la ponderea mare a subiecților care nu au oferit niciun răspuns, reprezentând în medie unu din cinci subiecți, apreciem că o parte a acestora se regăsesc între cei care nu doresc să participe la stagii de formare (8,6% din eșantionul subiecților investigați pe bază de chestionar), iar despre alții se presupune că nu și-au putut clarifica aspectele pe care le consideră vulnerabile pentru activitatea profesională.

### Numărul variantelor de răspuns (număr de opțiuni exprimate)

		Total CD		Chestionar		Interviu / FG	
1	Niciuna	79	19,2%	61	21,9%	18	13,5%
2	O variantă	71	17,3%	40	14,4%	31	23,3%
3	Două variante	104	25,3%	86	30,9%	18	13,5%
4	Trei variante	79	19,2%	50	18,0%	29	21,8%
5	Patru variante	59	14,4%	41	14,7%	18	13,5%
6	Cinci variante	7	1,7%			7	5,3%
7	Șase variante	12	2,9%			12	9,0%
	Total	411	100,0%	278	100,0%	133	100,0%
<b>Nr.mediu de răspunsuri</b>			<b>2,091</b>		<b>1,892</b>		<b>2,504</b>

O întrebare asemănătoare a fost inclusă și în instrumentele de interviu și focus-grup, subiecților solicitându-li-se să identifice **abilități / capacități didactice proprii necesar a fi dezvoltate**, în contextul dezvoltării lor profesionale.

Deși întrebarea a fost formulată în context de autoevaluare, ea poate fi preluată ca indicator privind direcțiile de formare către care se îndreaptă opțiunile cadrului didactic. Rezultatele analizei au condus la următoarea listă:

	<b>Aspecte necesar de îmbunătățit la competența profesională</b>
<b>100</b>	<b>Ameliorarea procesului didactic</b>
101	Utilizare PC (TIC/IT)
102	Metode / tehnici moderne de predare / învățare
103	Tehnici de lucru pe grupuri / în echipă
104	Strategii didactice în perspectivă transcurriculară
105	Metode interactive de predare
106	Lucrul cu elevi cu dificultati de învățare / CES
107	Lucrul diferențiat cu elevii
108	Didactica disciplinei
109	Tehnici de evaluare
110	Implementarea competențelor pe discipline
<b>200</b>	<b>Ameliorarea relației cu elevul</b>
201	Tehnici de comunicare
202	Consiliere și orientare a elevilor
203	Managementul / gestionarea situațiilor de criză / conflictelor
204	Cunoașterea / psihologia elevului / relația cu elevii
<b>300</b>	<b>Competențe manageriale</b>





UNIUNEA EUROPEANĂ

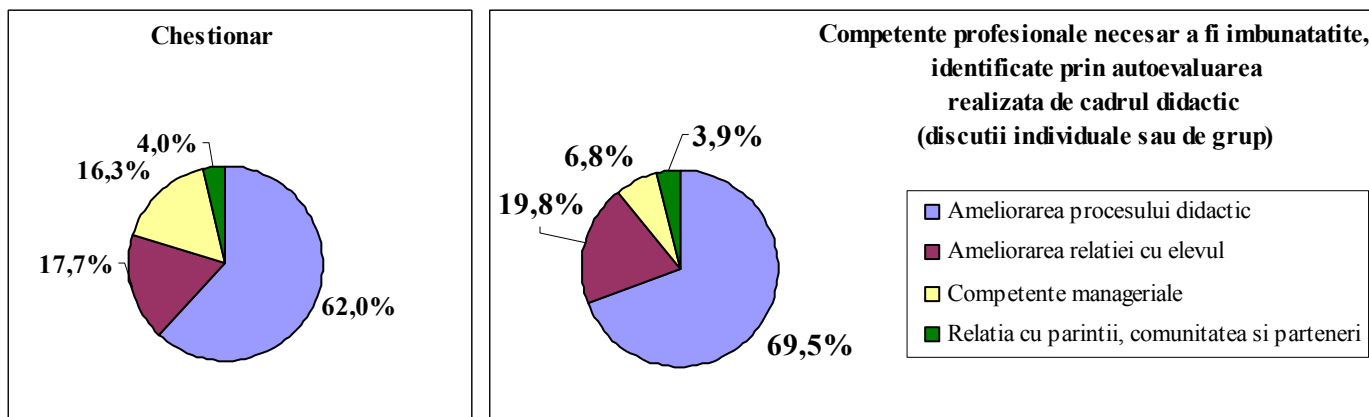
GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRUMINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMPFProiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

301	Activități extracurriculare
302	Managementul de proiect
303	Managementul organizației
304	Managementul clasei
305	Managementul resurselor umane
<b>400</b>	<b>Relația cu părinții, comunitatea și partenerii</b>
401	Relatii cu parintii
402	Parteneriat școală-comunitate
403	Limbi străine

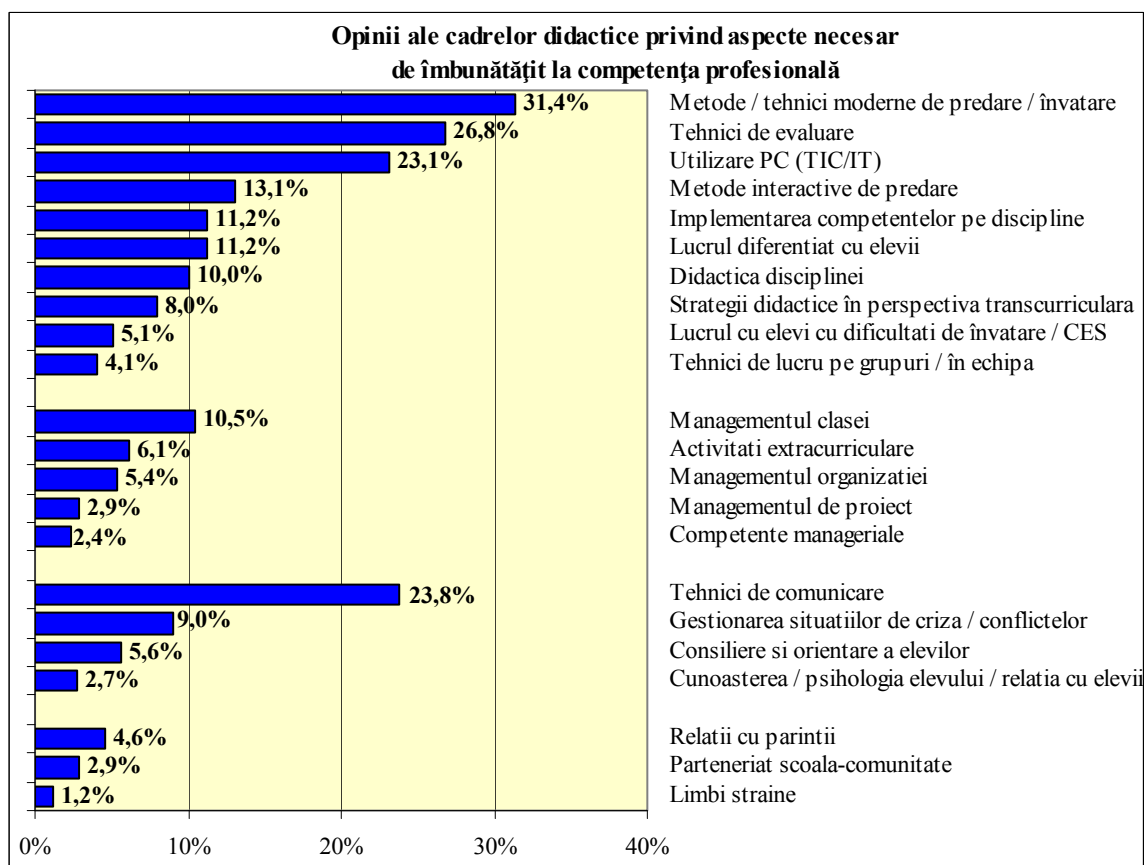
	Total CD		Chestionar		Interviu / FG	
<b>100</b>	<b>592</b>		<b>326</b>		<b>266</b>	
101	95	23,1%	53	19,10%	42	31,60%
102	129	31,4%	76	27,30%	53	39,80%
103	17	4,1%	9	3,20%	8	6,00%
104	33	8,0%	23	8,30%	10	7,50%
105	54	13,1%	26	9,40%	28	21,10%
106	21	5,1%	8	2,90%	13	9,80%
107	46	11,2%	17	6,10%	29	21,80%
108	41	10,0%	16	5,80%	25	18,80%
109	110	26,8%	77	27,70%	33	24,80%
110	46	11,2%	21	7,60%	25	18,80%
<b>200</b>	<b>169</b>		<b>93</b>		<b>76</b>	
201	98	23,8%	67	24,10%	31	23,30%
202	23	5,6%	11	4,00%	12	9,00%
203	37	9,0%	15	5,40%	22	16,50%
204	11	2,7%			11	8,30%
<b>300</b>	<b>112</b>		<b>86</b>		<b>26</b>	
301	10	2,4%	9	3,20%	1	0,80%
302	25	6,1%	17	6,10%	8	6,00%
303	12	2,9%	3	1,10%	9	6,80%
304	22	5,4%	14	5,00%	8	6,00%
305	43	10,5%	43	15,50%		
<b>400</b>	<b>36</b>		<b>21</b>		<b>15</b>	
401	19	4,6%	11	4,00%	8	6,00%
402	12	2,9%	5	1,80%	7	5,30%
403	5	1,2%	5	1,80%		



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
 Investește în oameni!



Principalele aspecte necesare de îmbunătățit la competența profesională se referă la metode / tehnici moderne de predare-învățare (31,4%), tehnici de evaluare (26,8%), tehnici de comunicare (23,8%) și utilizare Pc (23,2%)



Distribuția opiniilor pe categorii a condus la următoarea structură a răspunsurilor:

	Categoria variantelor de răspuns	Total CD		Chestionar	Interviu / FG		
100	Ameliorarea procesului didactic	592	65,1%	326	62,0%	266	69,5%
200	Ameliorarea relației cu elevul	169	18,6%	93	17,7%	76	19,8%
300	Competențe manageriale	112	12,3%	86	16,3%	26	6,8%
400	Relația cu părinții, comunitatea și parteneri	36	4,0%	21	4,0%	15	3,9%



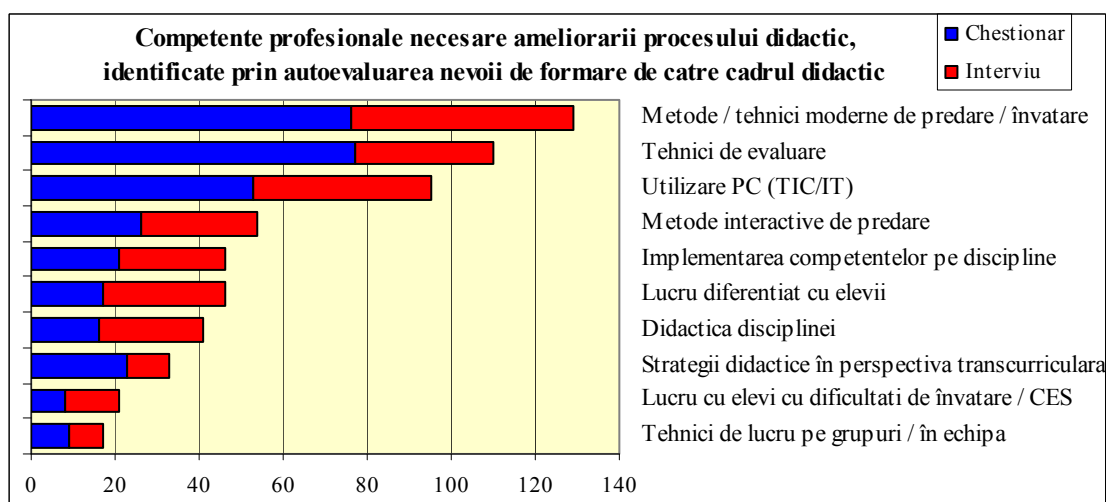
UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRUMINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMPEProiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

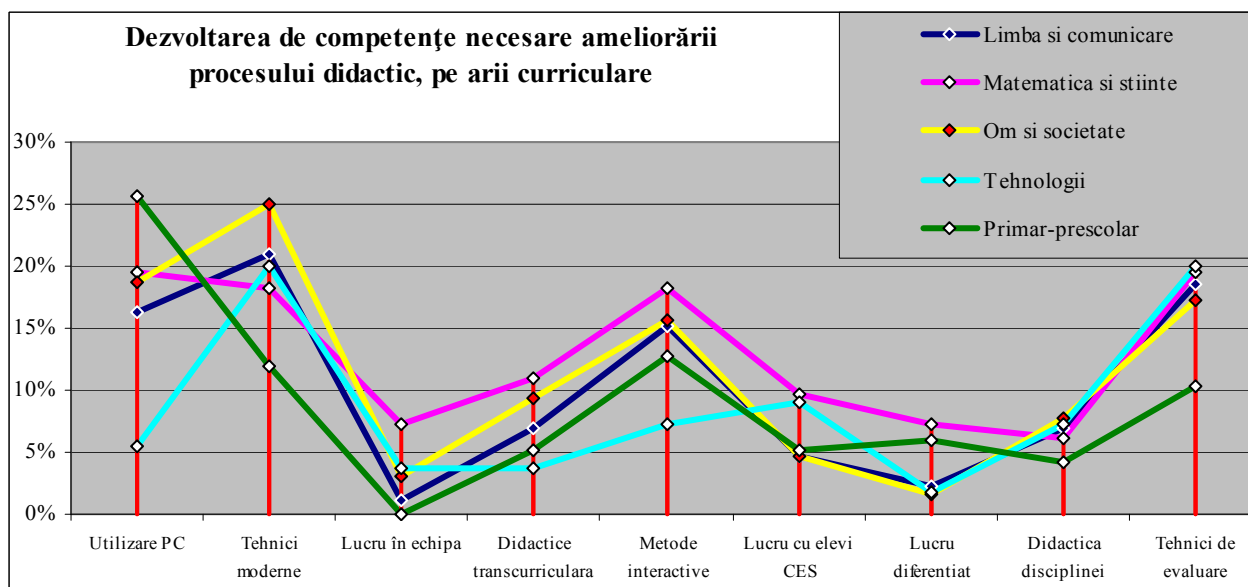
Total răspunsuri	909	100,0%	526	100,0%	383	100,0%
------------------	-----	--------	-----	--------	-----	--------

Dezvoltarea de competențe necesare ameliorării procesului didactic, în opinia cadrelor didactice incluse în eșantionul investigat de bază de chestionar au fost analizate în legătură cu **contextul educațional**, rezultatele fiind următoarele (despre cel de al doilea segment de subiecți nu există informații de context):

		Total	101	102	103	104	105	106	107	108	109
	Total	278	19,1%	27,3%	3,2%	8,3%	9,4%	2,9%	6,1%	5,8%	27,7%
Tip	GRS/LIC	184	19,0%	31,0%	3,3%	8,7%	9,8%	3,3%	8,2%	6,5%	32,6%
	S08	94	19,1%	20,2%	3,2%	7,4%	8,5%	2,1%	2,1%	4,3%	18,1%
Varsta	31 - 40 ani	42	9,5%	31,0%	7,1%	9,5%	9,5%	0,0%	14,3%	2,4%	23,8%
	41 - 50 ani	95	17,9%	29,5%	3,2%	8,4%	8,4%	2,1%	3,2%	8,4%	27,4%
	51 - 60 ani	75	20,0%	22,7%	2,7%	9,3%	13,3%	4,0%	6,7%	6,7%	30,7%
	Peste 60 ani	66	25,8%	27,3%	1,5%	6,1%	6,1%	4,5%	4,5%	3,0%	27,3%
Vechime	Sub 2 ani	37	8,1%	24,3%	5,4%	5,4%	10,8%	2,7%	10,8%	5,4%	27,0%
	3 - 8 ani	60	16,7%	35,0%	3,3%	8,3%	6,7%	3,3%	3,3%	5,0%	30,0%
	9 - 13 ani	52	19,2%	34,6%	3,8%	7,7%	11,5%	0,0%	3,8%	1,9%	23,1%
	14 - 19 ani	48	16,7%	22,9%	4,2%	8,3%	10,4%	2,1%	8,3%	10,4%	37,5%
	Peste 19 ani	81	27,2%	21,0%	1,2%	9,9%	8,6%	4,9%	6,2%	6,2%	23,5%
Arie c	Limba si com.	55	16,4%	34,5%	5,5%	3,6%	9,1%	5,5%	3,6%	5,5%	36,4%
	Matem-stiinte	63	19,0%	28,6%	3,2%	9,5%	14,3%	4,8%	7,9%	9,5%	41,3%
	Om-societate	41	24,4%	41,5%	0,0%	9,8%	14,6%	0,0%	7,3%	2,4%	31,7%
	Tehnologii	43	9,3%	18,6%	2,3%	11,6%	4,7%	2,3%	4,7%	7,0%	18,6%
	Primar-presc.	37	32,4%	13,5%	2,7%	5,4%	8,1%	2,7%	8,1%	2,7%	13,5%
	Alte	11	9,1%	27,3%	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	9,1%	9,1%	0,0%



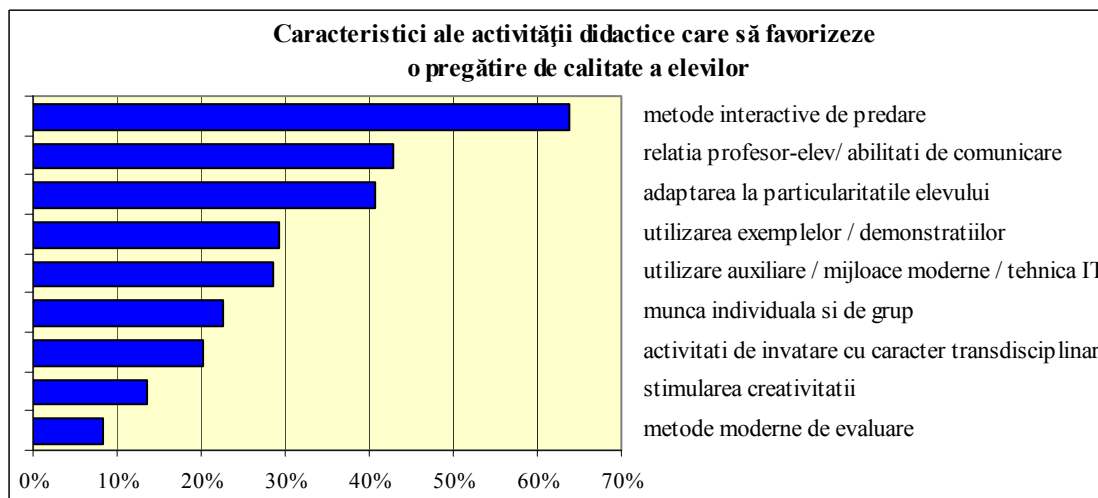
Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
 Investește în oameni!



**1.1.4** În contextul identificării problemelor cu care se confruntă cadrul didactic la clasă, în cazul **discuțiilor individuale** și din **focus grup (FG)** au fost puse în discuție aspecte precum **caracteristici ale activității didactice care să favorizeze o pregătire de calitate a elevilor sau dificultățile pe care le întâmpinați cel mai frecvent în relația cu elevii, în timpul orelor de curs.** În legătură cu aceste aspecte s-au înregistrat următoarele opinii ale celor 133 subiecți, participanți la discuțiile individuale sau de grup:

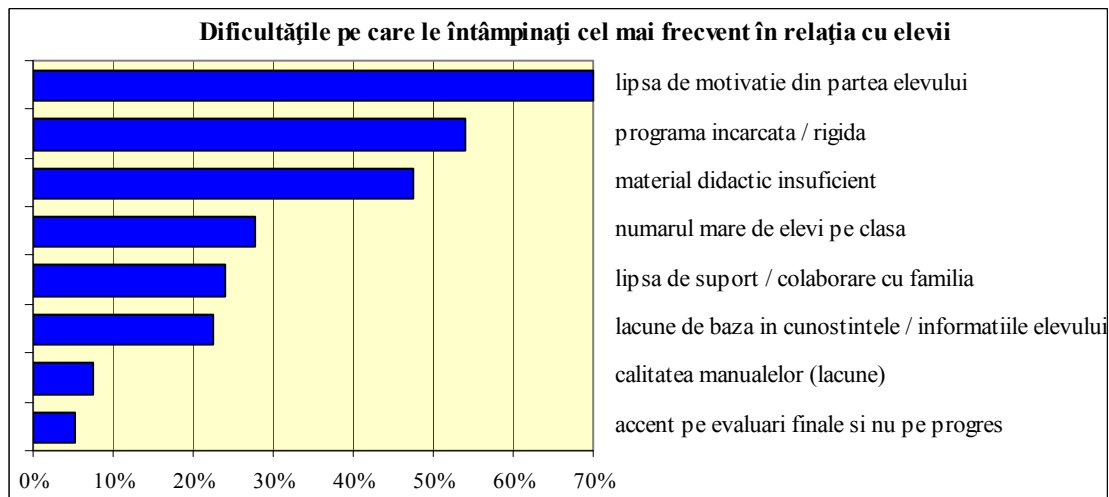
**(a) Precizați câteva caracteristici ale activității didactice care să favorizeze o pregătire de calitate a elevilor**

1	metode interactive de predare	85	<b>63,9%</b>
2	relatia profesor-elev/ abilitati de comunicare	57	<b>42,9%</b>
3	utilizarea exemplilor / demonstratiilor	39	<b>29,3%</b>
4	stimularea creativitatii	18	<b>13,5%</b>
5	munca individuala si de grup	30	<b>22,6%</b>
6	adaptarea la particularitatile elevului	54	<b>40,6%</b>
7	utilizare auxiliare / mijloace moderne / tehnica IT	38	<b>28,6%</b>
8	activitati de invatare cu caracter transdisciplinar	27	<b>20,3%</b>
9	metode moderne de evaluare	11	<b>8,3%</b>



**(b) Care sunt dificultățile pe care le întâmpinați cel mai frecvent în relația cu elevii, în timpul orelor de curs / demersurilor didactice la disciplina Dvs.**

1	lipsa de motivatie din partea elevului	93	<b>69,9%</b>
2	programa incarcata / rigida	72	<b>54,1%</b>
3	materialul didactic insuficient	63	<b>47,4%</b>
4	lacune de baza in cunostintele / informatiile elevului	30	<b>22,6%</b>
5	lipsa de suport / colaborare cu familia	32	<b>24,1%</b>
6	numarul mare de elevi pe clasa	37	<b>27,8%</b>
7	accentul pe evaluari finale si nu pe progres	7	<b>5,3%</b>
8	calitatea manualelor (lacune)	10	<b>7,5%</b>



**1.1.5** Pentru investigarea condițiilor asigurate în demersul de formare, în cadrul discuțiilor individuale și de grup au fost solicitate precizări privind principalele **resurse accesate pentru dezvoltarea profesională**. Variantele de răspuns oferite de subiecți s-au focalizat pe resursele clasice, de regulă literatura de specialitate sau internetul, menționate de șapte subiecți din zece, mai puțin de un sfert dintre participanți făcând referire la cercuri, activități metodice sau sesiuni de comunicări. Puțin peste jumătate dintre subiecți au inclus în lista resurselor cursurile de formare.



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRUMINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMFFEProiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

<b>Resurse accesate pentru dezvoltarea profesională</b>			
1	Cursuri de formare	71	<b>53,4%</b>
2	Literatura de specialitate	94	<b>70,7%</b>
3	Internet	88	<b>66,2%</b>
4	Cercuri / activități metodice / sesiuni de comunicări / simpozioane	30	<b>22,6%</b>

## 1.2 Implicarea conducerii școlii în sprijinul demersului de formare

**1.2.1 Modalitățile de implicare a conducerii școlii în nevoile de formare a CD** a constituit una dintre întrebările adresate directorului, la care acestuia i s-au permis prezentarea tuturor modalităților de sprijin. Analiza răspunsurilor oferite a condus la următoarele aspecte:

<b>Modalitățile de implicare a conducerii școlii în sprijinul demersului de formare a CD</b>			
<b>100</b>	<b>Analiza de nevoi ale unitatii</b>		<b>33</b>
101	Analiza SWOT		3 <b>10,30%</b>
102	Rezultatele școlare ale elevilor/ Aplicarea de chestionare elevilor		7 <b>24,10%</b>
103	Sedinte de catedra / Raport comisiile pe arie curriculară/ Activități la nivel de comisii metodice		12 <b>41,40%</b>
104	Consilii profesoriale / Asistente la ore		11 <b>37,90%</b>
<b>200</b>	<b>Analiza de optiuni ale CD</b>		<b>22</b>
201	Aplicarea chestionarelor de interes CD		14 <b>48,30%</b>
202	Discuții libere cu CD		8 <b>27,60%</b>
<b>300</b>	<b>Prezentarea ofertei de formare</b>		<b>10</b>
301	Informarea CD privind ofertele educaționale CCD/ISJ		10 <b>34,50%</b>
<b>400</b>	<b>Monitorizarea parcursului didactic</b>		<b>10</b>
401	Numirea unui responsabil cu formarea continuă		3 <b>10,30%</b>
402	Monitorizarea activității didactice de către comisia de asigurare a calității		3 <b>10,30%</b>
403	Urmărirea parcursului cadrului didactic / Sprijin în obținerea gradului didactic		4 <b>13,80%</b>
<b>500</b>	<b>Sprijin acordat CD in demersul de formare</b>		<b>3</b>
501	Asigurarea bazei materiale necesara formarii		3 <b>10,30%</b>

Raportat la răspunsurile grupate pe categorii, situația este următoarea:

<b>Categoria variantelor de răspuns</b>			
<b>100</b>	Analiza de nevoi ale unitatii	33	<b>42,3%</b>
<b>200</b>	Analiza de optiuni ale CD	22	<b>28,2%</b>
<b>300</b>	Prezentarea ofertei de formare	10	<b>12,8%</b>
<b>400</b>	Monitorizarea parcursului didactic	10	<b>12,8%</b>
<b>500</b>	Sprijin acordat CD in demersul de formare	3	<b>3,8%</b>
	Total răspunsuri	<b>78</b>	<b>100,0%</b>

Totalul celor 78 răspunsuri indică o medie de 2,7 de răspunsuri oferite de directorul de școală. Primul loc între categoriile de răspunsuri îl constituie Analiza nevoii de formare la nivelul unității, cu o pondere de 42,3% dintre răspunsuri. Doar trei directori prezintă modalități în care pot sprijini cadrele didactice, referitoare la asigurarea bazei materiale necesare formării.

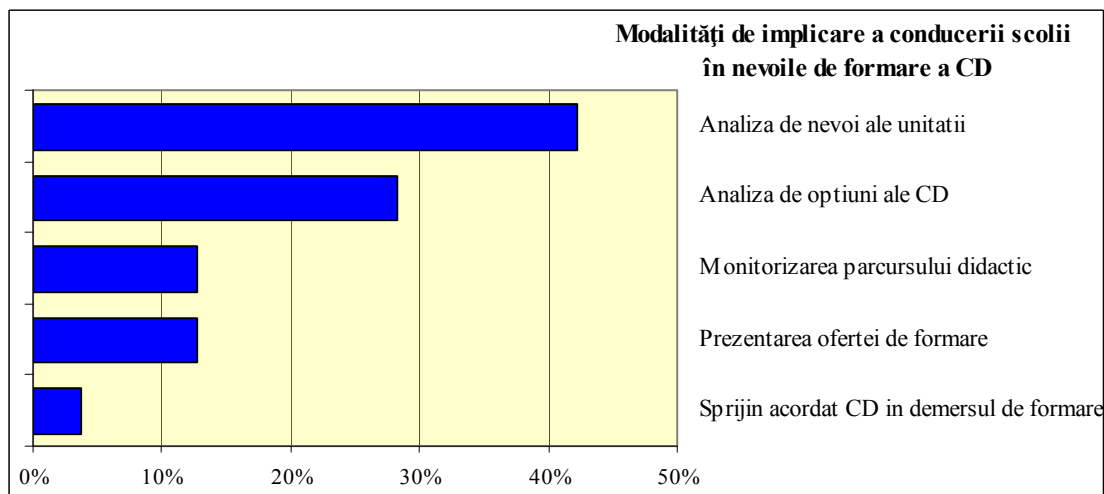
Principalele modalități de implicare a conducerii școlii în sprijinirea demersului de formare constă în aplicarea chestionarelor de interes cadrelor didactice (48,3%), analiza de nevoi ale unității (42,3%), consilii profesoriale și asistențe la ore (37,9%) și informarea cadrelor didactice privind ofertele educaționale ale CCD/ISJ (34,5%).







UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRUMINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMFFEProiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

## 2. Domenii de formare

### 2.1. Direcții de formare necesare procesului didactic din școală

2.1.1 Primul aspect abordat se referă la **opinia directorilor**, în calitate de reprezentanți ai sistemului, în ce privește nevoia de formare a resursei umane din școală. Aceștia au fost solicitați să ofere o imagine a domeniilor către care să fie orientată cu prioritate formarea la nivelul unității pe care o conduc.

În ce privește **opinia directorilor** referitoare la direcțiile către care ar trebui să se îndrepte strategiile de formare pentru profesorii școlii, a fost solicitată menționarea principalelor **domenii de formare ce corespund nevoilor școlii**, sinteza variantelor de răspuns fiind următoarea:

Domenii de formare în folosul școlii			
<b>100</b>	<b>Dezvoltarea competențelor / strategiilor didactice</b>	<b>22</b>	
101	Strategii de învățare interactivă	1	3,40%
102	Aplicarea la clasă a curriculumului integrat inter și transdisciplinar	5	17,20%
103	Didactica disciplinei/ dezvoltarea competențelor profesionale la materiile de specialitate	8	27,60%
104	Adaptarea demersului didactic la particularitățile psiho-sociale ale elevilor	4	13,80%
105	Gestionarea situației elevilor cu ritmuri lente de învățare / CES	4	13,80%
<b>200</b>	<b>Dezvoltarea competențelor de evaluare</b>	<b>5</b>	
201	Tehnici de evaluare	4	13,80%
202	Evaluarea centrată pe progresul elevului	1	3,40%
<b>300</b>	<b>Utilizarea tehnicilor moderne</b>	<b>15</b>	
301	Utilizarea PC în procesul de predare / învățare / evaluare	9	31,00%
302	Metode moderne de învățare	6	20,70%
<b>400</b>	<b>Dezvoltarea competențelor manageriale</b>	<b>14</b>	
401	Managementul de proiect	2	6,90%
402	Managementul educațional	2	6,90%
403	Managementul clasei	9	31,00%
404	Activitățile extrașcolare	1	3,40%





UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRUMINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMFFEProiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

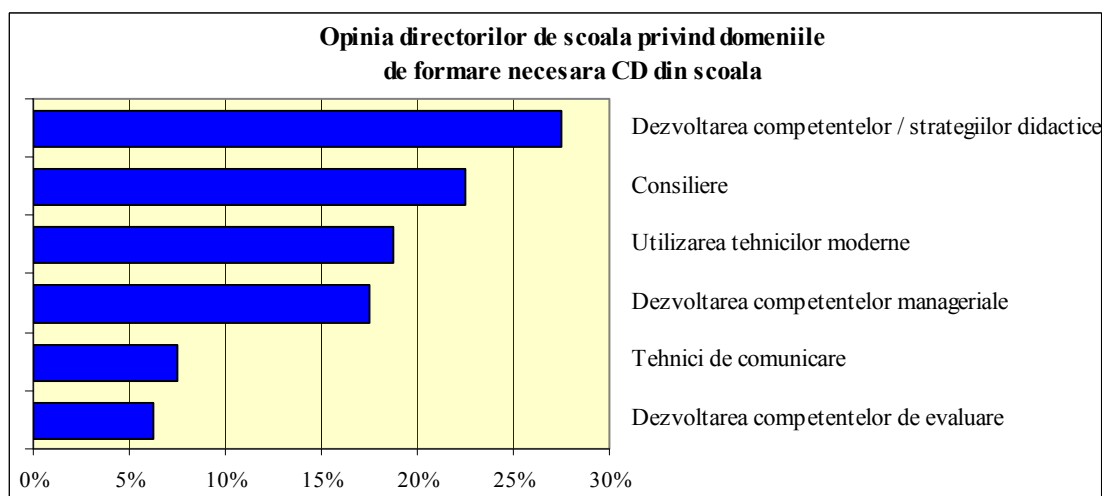
<b>500</b>	<b>Consiliere</b>	18	
501	Consiliere și orientare școlară	5	<b>17,20%</b>
502	Gestionarea situațiilor conflictuale	7	<b>24,10%</b>
503	Combaterea violenței	2	<b>6,90%</b>
504	Consiliere cu părinții	4	<b>13,80%</b>
<b>600</b>	<b>Tehnici de comunicare</b>	6	
601	Comunicare	6	<b>20,70%</b>

Dintre cele 17 domenii de formare în folosul școlii, cele mai frecvent menționate s-au referit la utilizarea PC în procesul de predare / învățare / evaluare (31%), managementul clasei (31%), didactica disciplinei/ dezvoltarea competențelor profesionale la materiile de specialitate (27,6%), gestionarea situațiilor conflictuale (24,1%) și metode moderne de învățare (20,7%).

În gruparea pe categorii se desprind următoarele domenii:

	<b>Categoria variantelor de răspuns</b>		
<b>100</b>	Dezvoltarea competențelor / strategiilor didactice	22	<b>27,5%</b>
<b>200</b>	Dezvoltarea competențelor de evaluare	5	<b>6,3%</b>
<b>300</b>	Utilizarea tehnicilor moderne	15	<b>18,8%</b>
<b>400</b>	Dezvoltarea competențelor manageriale	14	<b>17,5%</b>
<b>500</b>	Consiliere	18	<b>22,5%</b>
<b>600</b>	Tehnici de comunicare	6	<b>7,5%</b>
	Total răspunsuri	80	<b>100,0%</b>

În ce privește categoriile puse în evidență, după cum era de așteptat dezvoltarea competențelor didactice oferă un loc important în preocupările directorului, situând-o pe primul loc cu 27,5% dintre opțiuni. Consilierea ocupă cel de al doilea loc, între domeniile menționate situându-se competențe în gestionarea conflictelor, către care se îndreaptă opțiunile unui sfert dintre directorii investigați. Erau de așteptat mai multe opțiuni legate de pregătirea cadrului didactic pentru un învățământ informatizat, în condițiile unei dotări importante cu calculatoare și în condițiile modernizării sistemului de predare cu utilizarea softurilor educaționale. În acest sens, unu din trei directori (31%) fac referiri la **Utilizare PC în procesul de predare / învățare / evaluare** și doar 20,7% la **tehnici moderne de învățare**.

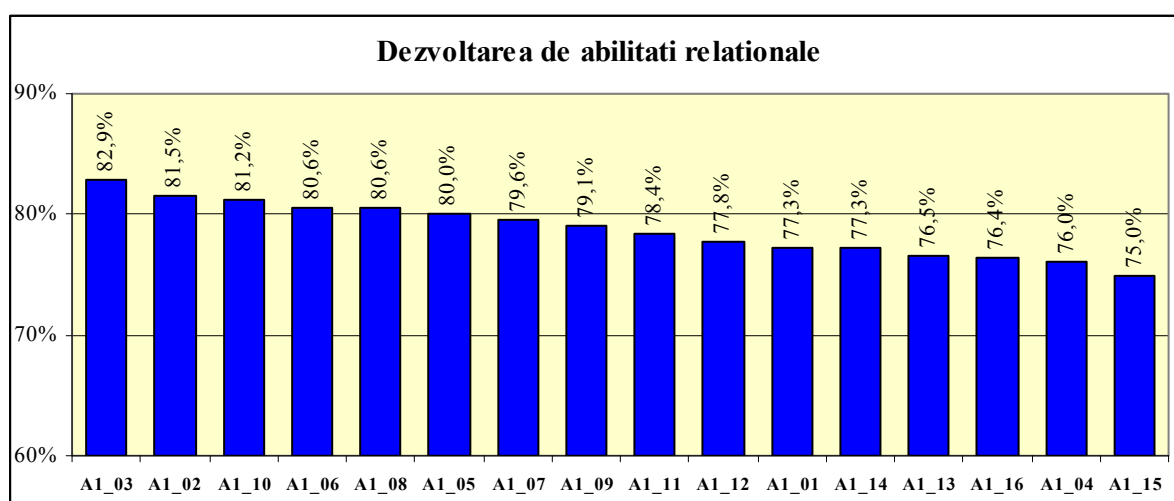


## 2.2. Direcții de formare necesare cadrului didactic

În identificarea principalelor direcții către care să fie orientate viitoarele strategii de formare, în chestionarul cadrului didactic au fost propuse evaluări ale unor elemente alcătuind patru mari domenii de manifestare ale ofertei educaționale, din perspectiva opiniei subiecților asupra necesității de dezvoltare sau ameliorare a acestora.

### 2.2.1 În ce măsură considerați că aveți nevoie de dezvoltarea următoarelor abilități relaționale?

	<b>Abilități relaționale</b>	<b>Medie</b>	<b>%Med</b>
<b>A1-01</b>	Includerea informațiilor actuale din domeniul științei în activitatea didactică	3,867	77,3%
<b>A1-02</b>	Accesarea noutăților științifice din domeniul specialității	4,076	81,5%
<b>A1-03</b>	Adaptarea demersului didactic la particularitățile psiho-sociale ale elevilor	4,144	82,9%
<b>A1-04</b>	Organizarea activităților de învățare pe grupe	3,799	76,0%
<b>A1-05</b>	Utilizarea metodelor interactive/centrate pe elev în activitățile educaționale	4,000	80,0%
<b>A1-06</b>	Formularea unor obiective de învățare centrate pe cultivarea autonomiei și a creativității elevilor	4,032	80,6%
<b>A1-07</b>	Proiectarea unor activități de învățare cu caracter transdisciplinar	3,978	79,6%
<b>A1-08</b>	Dirijarea învățării bazate pe dezvoltarea competențelor elevilor	4,029	80,6%
<b>A1-09</b>	Utilizarea instrumentelor de evaluare formativă	3,957	79,1%
<b>A1-10</b>	Evaluarea centrată pe progresul elevilor	4,061	81,2%
<b>A1-11</b>	Adaptarea demersului didactic la elevii cu nevoi speciale de învățare (dificultăți de învățare, esec școlar, supradotați)	3,921	78,4%
<b>A1-12</b>	Adaptarea stilului didactic la stilurile de învățare ale elevilor	3,888	77,8%
<b>A1-13</b>	Adaptarea curriculum-ului la specificul și nevoile comunității locale	3,824	76,5%
<b>A1-14</b>	Utilizarea computerului în învățare	3,863	77,3%
<b>A1-15</b>	Utilizarea internetului în învățare	3,748	75,0%
<b>A1-16</b>	Proiectarea și realizarea unor activități extrascolare	3,820	76,4%





UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRUMINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMFFEProiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

		Deloc	În foarte mică măsură	În mică măsură	În mare măsură	În foarte mare măsură
		R1	R2	R3	R4	R5
	Scor	1	2	3	4	5
1	A1-01	2,2%	5,4%	21,6%	39,9%	29,9%
2	A1-02	2,5%	3,2%	16,5%	37,8%	39,6%
3	A1-03	1,8%	4,3%	15,8%	33,8%	44,2%
4	A1-04	2,9%	5,8%	23,7%	38,5%	28,1%
5	A1-05	1,4%	6,5%	14,0%	37,8%	38,5%
6	A1-06	0,7%	4,0%	20,1%	36,3%	37,8%
7	A1-07	2,5%	4,3%	19,8%	36,0%	36,7%
8	A1-08	1,1%	2,9%	17,3%	35,3%	40,6%
9	A1-09	1,8%	5,4%	20,5%	36,3%	35,3%
10	A1-10	2,5%	4,3%	15,1%	38,8%	38,8%
11	A1-11	2,9%	5,0%	16,9%	42,1%	32,0%
12	A1-12	2,9%	6,1%	20,5%	36,7%	33,1%
13	A1-13	5,0%	5,0%	20,9%	37,1%	31,3%
14	A1-14	3,2%	5,8%	21,2%	35,6%	33,1%
15	A1-15	4,0%	7,6%	26,3%	28,8%	32,4%
16	A1-16	5,0%	6,1%	20,5%	33,1%	34,2%

## 2.2.2 În ce măsură considerați că aveți nevoie de dezvoltarea următoarelor abilități de comunicare?

	Abilități de comunicare	Medie	%Med
A2-01	Gestionarea eficientă a situațiilor conflictuale	3,863	77,3%
A2-02	Adoptarea unui comportament didactic empatic	3,532	70,6%
A2-03	Utilizarea tehnicilor de ameliorare a comunicării în grupul de elevi	3,727	74,5%
A2-04	Folosirea unor instrumente eficiente de cunoaștere a elevilor	3,950	79,0%
A2-05	Consilierea elevilor pentru ameliorarea învățării și relaționării	3,899	78,0%
A2-06	Dezvoltarea de parteneriate școală - comunitate	3,928	78,6%
A2-07	Dezvoltarea unor parteneriate cu ONG	3,838	76,8%
A2-08	Dezvoltarea competențelor autoreflexive	3,612	72,2%
A2-09	Învățarea pe parcursul vieții	3,899	78,0%
A2-10	Inițierea unor demersuri de cercetare	3,475	69,5%
A2-11	Gestionarea propriei cariere	3,734	74,7%

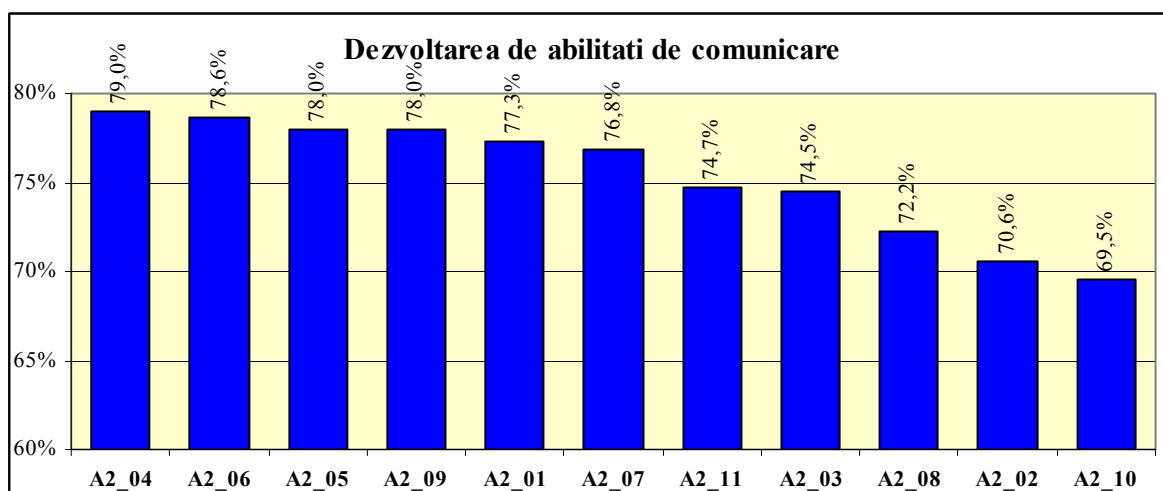




UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRUMINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMFFEProiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

		Deloc	În foarte mică măsură	În mică măsură	În mare măsură	În foarte mare măsură
		R1	R2	R3	R4	R5
	Scor	1	2	3	4	5
1	A2-01	4,0%	6,5%	18,0%	38,8%	32,0%
2	A2-02	6,1%	11,9%	24,1%	29,5%	26,6%
3	A2-03	4,7%	7,2%	19,8%	38,5%	28,1%
4	A2-04	2,9%	6,1%	16,2%	41,0%	33,5%
5	A2-05	2,5%	5,4%	21,2%	36,0%	33,8%
6	A2-06	1,8%	2,9%	19,4%	47,1%	27,7%
7	A2-07	2,5%	4,0%	21,6%	45,7%	25,2%
8	A2-08	5,0%	6,5%	22,3%	42,1%	21,6%
9	A2-09	4,0%	5,0%	18,3%	38,8%	33,1%
10	A2-10	4,3%	8,3%	32,4%	31,3%	20,9%
11	A2-11	5,8%	7,6%	18,7%	34,5%	31,7%



### 2.2.3 În ce măsură considerați că aveți nevoie de dezvoltarea următoarelor abilități în următoarele domenii ale managementului instituțional:

	Domenii ale managementului instituțional	Medie	%Med
A3-01	Luarea deciziilor	3,464	69,3%
A3-02	Asigurarea calității	3,576	71,5%
A3-03	Gestionarea resurselor materiale	3,558	71,2%
A3-04	Gestionarea resurselor umane	3,759	75,2%
A3-05	Stabilirea relațiilor cu partenerii sociali și economici	3,396	67,9%
A3-06	Adaptarea procesului managerial la schimbare	3,554	71,1%
A3-07	Capacitarea resursei umane în dezvoltarea abilităților de învățare pe parcursul vieții	3,514	70,3%

		Deloc	În foarte mică măsură	În mică măsură	În mare măsură	În foarte mare măsură
		R1	R2	R3	R4	R5
	Scor	1	2	3	4	5
1	A3-01	6,5%	10,4%	27,7%	33,8%	20,1%



Inovație și performanță în dezvoltarea profesională a cadrelor didactice din mediul urban



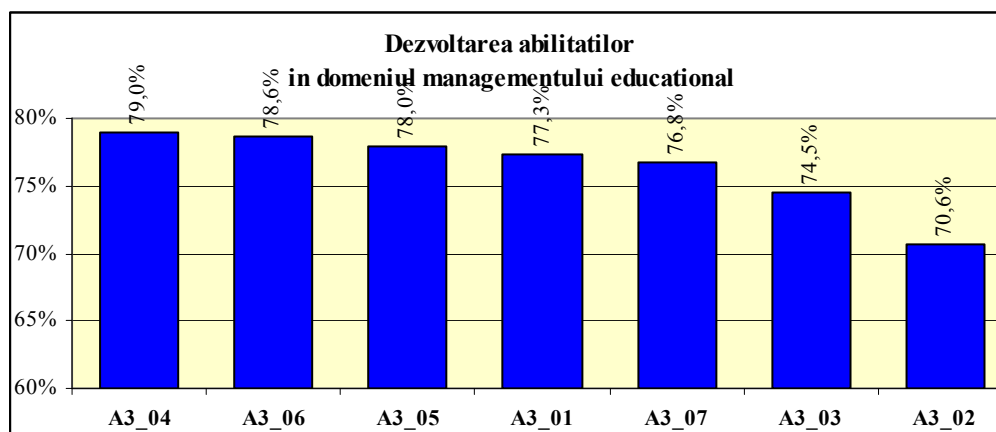
Proiecte educaționale strategice cu finanțare europeană



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRUMINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMFFEProiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

2	A3-02	5,0%	9,4%	26,3%	34,5%	23,4%
3	A3-03	5,0%	10,4%	24,8%	36,0%	22,3%
4	A3-04	2,5%	7,2%	21,6%	42,1%	25,2%
5	A3-05	6,8%	7,9%	33,5%	31,7%	18,0%
6	A3-06	5,8%	9,0%	27,3%	29,1%	26,6%
7	A3-07	6,5%	8,6%	26,3%	31,7%	24,5%

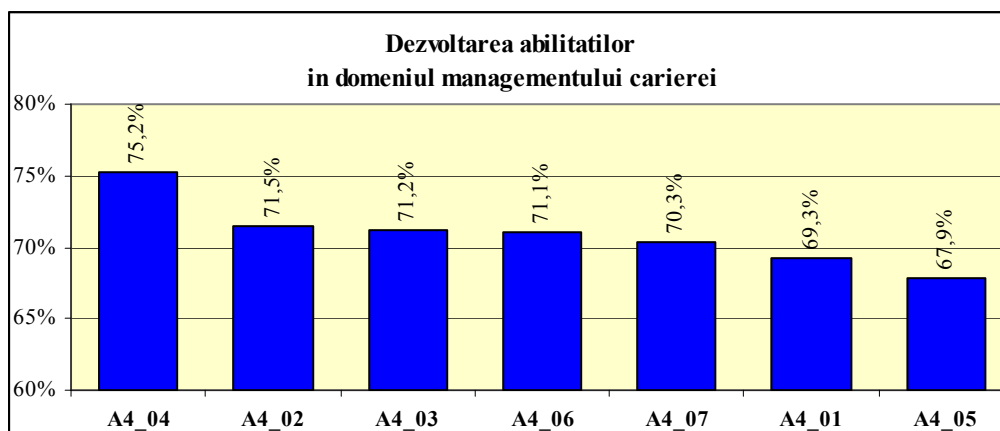


#### 2.2.4 În ce măsură considerați că aveți nevoie de dezvoltarea următoarelor abilități în următoarele domenii ale managementului carierei:

	Domenii ale managementului carierei	Medie	%Med
A4-01	Identificarea de nevoi personale de dezvoltare a carierei	3,464	69,3%
A4-02	Elaborarea propriului plan de dezvoltare profesionala	3,576	71,5%
A4-03	Stabilirea unor tinte de dezvoltare profesionala	3,558	71,2%
A4-04	Identificarea si accesarea resurselor de dezvoltare profesionala	3,759	75,2%
A4-05	Interrelationarea cu consilierii pentru cariera	3,396	67,9%
A4-06	Gestionarea eficienta a timpului	3,554	71,1%
A4-07	Autoevaluarea propriilor demersuri de dezvoltare profesionala	3,514	70,3%

		Deloc	În foarte mică măsură	În mică măsură	În mare măsură	În foarte mare măsură
		R1	R2	R3	R4	R5
	Scor	1	2	3	4	5
1	A4-01	6,5%	10,4%	27,7%	33,8%	20,1%
2	A4-02	5,0%	9,4%	26,3%	34,5%	23,4%
3	A4-03	5,0%	10,4%	24,8%	36,0%	22,3%
4	A4-04	2,5%	7,2%	21,6%	42,1%	25,2%
5	A4-05	6,8%	7,9%	33,5%	31,7%	18,0%
6	A4-06	5,8%	9,0%	27,3%	29,1%	26,6%
7	A4-07	6,5%	8,6%	26,3%	31,7%	24,5%





Dintre abilitățile relaționale formate pe primele locuri cu o medie de peste 80% din totalul punctajului posibil de realizate se situează *adaptarea demersului didactic la particularitățile psiho-sociale ale elevilor* (83%), accesarea noutăților științifice din domeniul specialității (81,5%), dirijarea învățării bazate pe dezvoltarea competențele elevului la finalul (80,6). La finalul scalei de evaluare au fost menționate stabilirea relațiilor cu partenerii sociali și economici și interrelaționarea cu consilierii pentru carieră, cu 67,9%.

### 2.3. Opțiuni privind tematici și domenii de formare

Pentru pregătirea strategiilor de formare, a fost evaluată opțiunea cadrelor didactice față de domeniile de formare sau tematica cursurilor. O astfel de informație a fost solicitată atât în cazul interviurilor realizate, cât și prin chestionarul adresat cadrului didactic. Concluziile investigației sunt următoarele:

**2.3.1** Participanților la **discuțiile individuale sau de grup** li s-a solicitat precizarea asupra principalelor domenii de formare pentru care își îndreaptă opțiunile. Ca urmare a sintetizării răspunsurilor a rezultat următoarea listă de opțiuni:

Opțiuni privind domeniile de formare		
1	Inițiere IT și utilizare AEL / ECDL / E-TWINNING	65 48,9%
2	Utilizare multimedia	29 21,8%
3	Metode interactive de predare / învățarea centrata pe elev	3 2,3%
4	Metodica predării disciplinei	25 18,8%
5	Metode / tehnici moderne de predare / învățare	16 12,0%
6	Educația inclusivă / Lucru cu elevi cu dificultăți de învățare / CES	22 16,5%
7	Dezvoltarea competențelor de evaluare	45 33,8%
8	Formare evaluatori evaluări naționale (teste naționale / BAC)	1 0,8%
9	Managementul clasei	32 24,1%
10	Management școlar	18 13,5%
11	Management educațional	34 25,6%
12	Auditul calității	1 0,8%
13	Management de proiect	32 24,1%
14	Comunicarea cu părinții	19 14,3%
15	Consiliere și orientare	55 41,4%



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRUMINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMFFEProiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

16	Tehnici de comunicare	18	13,5%
17	Autocunoastere si dezvoltare personala	30	22,6%
18	Relatia cu elevii	34	25,6%
19	Domeniul antreprenorial	9	6,8%
20	Managementul / gestionarea situațiilor de criză / conflictelor	40	30,1%
21	Strategii didactice pentru perspectiva transdisciplinara	7	5,3%
22	Formare formatori / mentorat	13	9,8%
23	Educatia extracurriculara	14	10,5%
24	Managementul timpului	24	18,0%
25	Limbi străine	3	2,3%

Dintre cele 25 de opțiuni privind domeniile de formare, cele mai multe se îndreaptă spre inițiere și utilizare IT (48,9%), consiliere și orientare (41,4%), dezvoltarea competențelor de evaluare (33,8%), managementul situațiilor de criză și a conflictelor (30,1%).

### 2.3.2 Interesul pentru participarea la programe având **tematici** din lista propusă

	Tematici propuse pentru cursurile de formare	Medie	%Med
T01	Noile educatii	3,590	71,8%
T02	Stiluri de predare, stiluri de învățare	3,813	76,3%
T03	Strategii didactice în perspectiva transdisciplinara	4,018	80,4%
T04	Elaborarea si implementarea curriculum-ului la decizia scolii	3,500	70,0%
T05	Proiectarea învățării bazate pe competente	3,831	76,6%
T06	Educatie inclusiva	3,424	68,5%
T07	Consiliere si orientare scolara	3,568	71,4%
T08	Evaluare formativa	3,741	74,8%
T09	Evaluare de competente	3,809	76,2%
T10	Calitatea în educatie	3,888	77,8%
T11	Dezvoltare personala si profesionala	3,863	77,3%
T12	Management institutional	3,201	64,0%
T13	Deprinderi autoreflexive	3,324	66,5%
T14	Gestionarea carierei profesionala	3,428	68,6%
T15	Management de proiect	3,594	71,9%
T16	Formare de formatori	3,367	67,3%
T17	Învățarea la elevii cu CES	3,367	67,3%
T18	Utilizare TIC in educatie	3,691	73,8%
T19	Metodologia cercetarii in educatie	3,414	68,3%

		Deloc	În foarte mică măsură	În mică măsură	În mare măsură	În foarte mare măsură
		R1	R2	R3	R4	R5
	Scor	1	2	3	4	5
1	T01	5,0%	7,6%	24,8%	36,0%	24,1%
2	T02	4,3%	3,6%	17,6%	39,2%	32,0%
3	T03	2,9%	4,3%	14,7%	40,6%	36,7%
4	T04	5,0%	8,3%	28,4%	39,2%	17,3%
5	T05	3,2%	5,0%	18,0%	42,1%	29,5%
6	T06	7,6%	11,5%	24,1%	33,8%	20,9%







UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



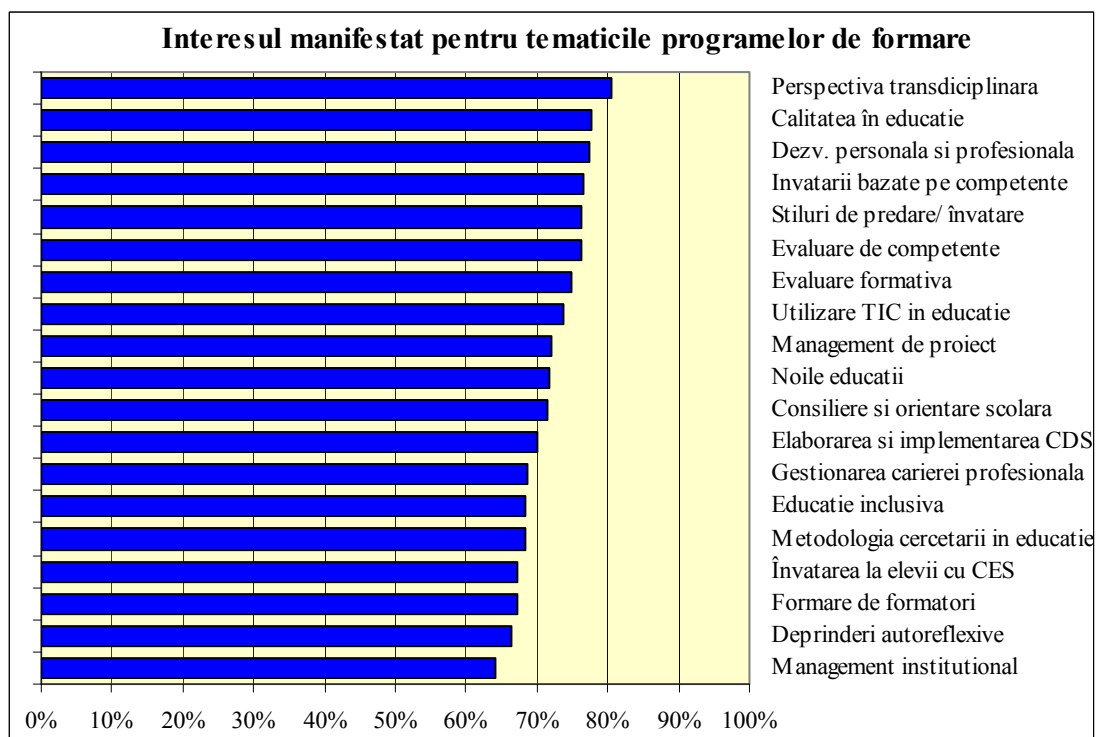
MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRU



MINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMFFE

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

7	<b>T07</b>	<b>8,3%</b>	<b>7,9%</b>	<b>21,6%</b>	<b>36,0%</b>	<b>24,8%</b>
8	<b>T08</b>	<b>4,3%</b>	<b>6,5%</b>	<b>20,5%</b>	<b>41,0%</b>	<b>26,3%</b>
9	<b>T09</b>	<b>3,6%</b>	<b>5,8%</b>	<b>19,1%</b>	<b>40,3%</b>	<b>29,5%</b>
10	<b>T10</b>	<b>4,0%</b>	<b>6,1%</b>	<b>12,6%</b>	<b>41,0%</b>	<b>34,2%</b>
11	<b>T11</b>	<b>4,7%</b>	<b>6,5%</b>	<b>16,2%</b>	<b>34,2%</b>	<b>36,7%</b>
12	<b>T12</b>	<b>9,4%</b>	<b>15,1%</b>	<b>27,0%</b>	<b>30,6%</b>	<b>15,5%</b>
13	<b>T13</b>	<b>7,6%</b>	<b>11,2%</b>	<b>23,7%</b>	<b>34,9%</b>	<b>18,3%</b>
14	<b>T14</b>	<b>7,6%</b>	<b>10,4%</b>	<b>21,6%</b>	<b>34,5%</b>	<b>22,3%</b>
15	<b>T15</b>	<b>6,1%</b>	<b>6,5%</b>	<b>23,0%</b>	<b>36,3%</b>	<b>25,2%</b>
16	<b>T16</b>	<b>11,5%</b>	<b>9,0%</b>	<b>24,5%</b>	<b>28,8%</b>	<b>23,7%</b>
17	<b>T17</b>	<b>8,6%</b>	<b>11,9%</b>	<b>20,9%</b>	<b>37,1%</b>	<b>18,7%</b>
18	<b>T18</b>	<b>6,8%</b>	<b>5,8%</b>	<b>17,3%</b>	<b>37,4%</b>	<b>29,9%</b>
19	<b>T19</b>	<b>9,0%</b>	<b>9,7%</b>	<b>25,5%</b>	<b>31,7%</b>	<b>21,9%</b>





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRU



MINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMPF

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

## CONCLUZII

Principalul obiectiv al studiului îl constituie **identificarea nevoilor de formare a cadrelor didactice din unitățile de învățământ din mediul urban**.

Studiul a avut atât un **rol diagnostic**, având ca prim obiectiv evaluarea sistemului de formare existent, din perspectiva domeniilor de formare abordate de programele derulate în școli în ultimii ani, cu identificarea eventualelor deficiențe sau dificultăți cu care s-au confruntat acestea, cât și un **scop prognostic**, referitor la identificarea nevoilor de formare ale cadrelor didactice din sistem, cu opțiuni ale acestora asupra domeniilor de formare.

Investigația s-a desfășurat în 29 unități de învățământ din mediul urban, din cele patru județe care găzduiesc cele mai mari centre universitare din țară, cu oferte ample din partea DPPD în ce privește oferta de formare: București, Iași, Cluj și Timiș.

Ca instrumente de investigare au fost utilizate atât chestionare adresate cadrelor didactice și directorilor de școală, cât și discuții individuale sau de grup cu cadre didactice din sistem.

În cele 29 de unități, investigarea s-a desfășurat pe o populație de 411 cadre didactice, dintre care 278 investigate pe bază de chestionar și 133 pe bază de interviu.

Ca eșantion de unități din mediul urban, o teime sunt școli cu clase I-VIII (33,8%) și două treimi sunt licee și grupuri școlare (66,2%), jumătate dintre acestea având în structură și nivelul gimnazial de studii.

Principalele rezultate ale cercetării sunt următoarele:

**1.** Potrivit opiniei directorilor, **baza materială** a unităților selectate este bună și foarte bună. Câteva caracteristici ale bazei materiale, rezultate din evaluare sunt următoarele:

- dotarea cu material didactic este apreciată la nivel bun și foarte bun de 89,7% dintre directori și în aceeași pondere nivelul calitativ al materialului din dotare;
- toate unitățile dispun de fond de carte, cu un număr mediu de 20 mii de volume pe școală, apreciat ca suficient pentru a reuși să acopere necesarul de manuale alternative, auxiliare didactice sau materiale informative și legislative, utilizate ca principala sursă de informare și documentare pentru cadru didactic și elev;
- toate unitățile sunt dotate cu calculatoare, cu o medie de 52 computere pe școală. Raportat la accesul elevilor la dotarea IT, în unitățile investigate s-a înregistrat o medie de 7,3 calculatoare ce revin la 100 de elevi; unitatea cea mai defavorizată fiind cu numai 1,9 computere, în timp ce situația cea mai favorabilă fiind a unității cu 17,7 calculatoare la 100 de elev. Toate unitățile oferă acces la internet pentru ambele categorii de beneficiari – elevi și cadre didactice.
- deși softul educațional din dotarea școlii nu a făcut obiectul prezentei investigații, *gradul de informatizare și utilizare IT (cabinet de informatica / conectarea la internet / informatizarea procesului didactic etc)* a fost menționat ca puncte tari ale școlii de către 62% dintre directori.

**2.** La nivelul unităților investigate, din punctul de vedere al **resursei umane** precizăm că nouă unități din zece (89,7%) funcționează în întregime cu cadre didactice calificate, iar ponderea celorlalte 10,3% se referă la unități în care cadrele didactice necalificate nu depășesc procentul de





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRU



MINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMPF

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

4%. Calitatea resurselor umane ale unităților investigate a fost surprinsă și între punctele tari ale școlii, în cadrul cărora jumătate dintre directori (48,3%) au menționat *ponderea mare a CD calificate / titulare / cu grad didactic*, iar 45% au apreciat *pregătirea, performanța, corectitudinea etc.*

Dintre caracteristicile eșantionului de cadre didactice investigate pe bază de chestionar, menționăm că 79,5% sunt titulari în unitățile în care predau, iar trei sferturi sunt cadre didactice cu gradele II sau I. Calificarea ridicată a cadrelor didactice selectate a condus și la un procent ridicat al personalului cu experiență didactică mare, media de vârstă a eșantionului investigat fiind de 50,2 ani, vârsta subiecților începând de la 30 de ani, absența cadrelor didactice tinere posibil să afecteze rezultatele cercetării legate de nevoia de formare sau a domeniilor prioritare pentru acest segment. Coroborarea celor trei caracteristici ale cadrelor didactice investigate ca resursă educațională (statut, grad didactic și vechime în unitate) și compararea cu situația din unitățile investigate a indicat că **structura rezultată a eșantionului în ce privește dezvoltarea profesională a resursei umane este reprezentativă pentru personalul didactic din unitățile investigate** (nivelul coeficientului de comparare fiind  $H_i=0,86$ ).

Eșantionul cuprinde 86,7% profesori și 13,3% cadrelor didactice din învățământul preșcolar și primar. În legătură cu structura cadrelor didactice pe discipline, în eșantion sunt reprezentate toate ariile curriculare, procentul mai mare fiind al profesorilor aparținând ariei curriculare „Matematică și științe” (22,7%), urmată de aria curriculară „Limbă și comunicare” (19,8%). Unu din șase subiecți (14,7%) reprezintă aria curriculară „Om și societate”, iar 15,5% sunt cadre didactice din discipline tehnologice, economice sau de informatic, din aria „Tehnologii”.

**3. Participarea la stagii de formare** a cadrelor didactice din școală a fost (F)bine apreciată de către nouă dintre zece directori, un sfert dintre aceștia (24,1%) situând-o în categoria „F.bună”, alte două treimi evaluând-o drept „bună” (65,5%). Dintre cadrele didactice eșantionate, nouă din zece subiecți (92,8%) au participat în ultimii cinci ani la cel puțin un stagiul de formare. În medie cadrele didactice eșantionate au participat la 3,21 programe, cu valori apropiate în școlile cu clasele I-VIII (3,5 programe), respectiv în licee și grupuri școlare (3,1 programe). Procentul de 7,3% al subiecților care nu au parcurs niciun stagiul se referă în majoritate la cadrele didactice cu vechime de până la 2 ani în unitate.

Pe arii curriculare, numărul cel mai mare de programe s-a înregistrat în cadrul ariilor „Matematică și științe” (în medie, 3,63 programe) și „Tehnologii” (în medie, 3,17), dar un sfert dintre cadrele din aria curriculară „Om și societate” (24,4%) nu au participat la niciun curs.

**4.** În opinia directorilor, **efectele programelor de formare** resimțite la nivelul școlii s-au îndreptat cu prioritate la ameliorări în direcțiile: *Dezvoltarea competențelor / strategiilor didactice* (36,3% unități), *Imbunătățirea climatului din școală* (în 36,3% din școli), *Tehnicile de predare diferențiată* (20,7%) și *Utilizarea tehnicilor moderne* (31%).

Pe primul loc în ce privește efectele programelor de formare (utilitatea) pentru cadrul didactic a fost desemnată *Dezvoltarea profesională* în opinia directorilor și a celor două segmente de profesori (93,1% - directori, 66,4% totalul cadrelor didactice), al doilea loc fiind desemnat de către directori *aplicabilitatea la clasă a cunoștințelor*, cu 58,6% dintre opiniile directorilor și cu 47,2% dintre opiniile cadrelor didactice. Intre efectele asupra profesorului sunt puse în evidență *Dezvoltarea competențelor de comunicare interumană*, generată de relaționarea cu participanții la curs și pusă în evidență de peste jumătate dintre directori (55,2%), respectiv 41% dintre cadrele didactice.





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRU



Fondul Social European  
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale  
2007-2013



MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRU



MINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMPE

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

5. Experiența programelor de formare parcurse a fost utilizată în cadrul discuțiilor individuale sau de grup în ce privește **identificarea deficiențelor programelor de formare sau a dificultăților de participare**, necesar a fi remediate pe viitor. Acestea au vizat:

- **dificultăți de participare la programe de formare**, semnalate în peste o treime dintre opiniile exprimate (38,6%), referitoare la aspecte precum: cost ridicat, locul de desfășurare sau perioada de desfășurare;
- **deficiențe de organizare**, semnalate în cadrul a unul din cinci răspunsuri (20,1% dintre opni), legate de lipsa suportului tehnic (materiale de curs), superficialitatea formatorului, neadaptarea duratei la volumul de informații;
- **deficiențe legate de tematica / conținutul cursului**, semnalate într-o pondere de 41,3% dintre răspunsuri. Problemele care au ocupat primul loc în ce privește deficiențele cursului au vizat informațiile oferite, ca fiind redundante / inutile / neactualizate, ca și teoretizarea exagerată, o condensare mult prea mare.

În oglindă cu aceste deficiențe, cercetarea a urmărit și identificarea elementelor / caracteristicilor unui curs de formare care să conducă la creșterea motivației de participare pentru cadrele didactice. Calitatea programelor de formare, evaluată din perspectiva creșterii motivației de participare a cadrului didactic la stadii de formare, a făcut atât obiectul tuturor instrumentelor proiectate, iar abordarea analizei a utilizat o structură similară a componentelor, pentru toate instrumentelor utilizate. Rezultatele vin în completarea informațiilor privind deficiențele programelor și, prin identificarea punctelor critice vin în sprijinul ameliorării sistemului de formare-perfecționare.

6. **Interesul pentru formare** al cadrelor didactice din școală a făcut obiectul unui item din chestionarul directorului. În opinia acestora doar puțin peste un sfert (27,6%) dintre directori au indicat un „interes ridicat” al personalului din școală, restul de 72,4% apreciind un interes scăzut (55%) sau foarte scăzut (17,2%), dar trebuie precizat că deși opiniile majoritare s-au îndreptat către varianta „interes scăzut” procentul de 55% s-ar distribui în mod real între variantele de „interes moderat” și „interes scăzut”, varianta medie lipsind din lista posibilă de opțiuni. Opțiunile cadrelor didactice investigate contrazice opinia directorilor, aceștia exprimându-și în mare majoritate opțiunea de participare la viitoarele stagii de formare.

7. **Opțiunea de participare ca beneficiar / cursant la viitoare programe** de formare a fost exprimată de 91,4% dintre subiecți. În ce privește motivarea acestei opțiuni, subiecții au pus pe primul loc, cu peste trei sferturi dintre opinii (77,5%), necesitatea **dezvoltării profesionale**, dar pe o poziție importantă și aspectele legate de **dezvoltarea personală** (75,6%). Jumătate subiecți (49,5%) au făcut referire la posibilitatea reorientării profesionale, dar multe motive au vizat aspecte legate de condiționarea locului de muncă. Obținerea de credite profesionale a prezentat preocuparea a peste trei sferturi dintre subiecți (76,5%), iar menținerea locului de muncă preocuparea a șapte subiecți din zece (69,1%).

8. În ce privește **domeniile de formare**, listele prezentate exprimă opțiunile participanților la discuțiile individuale sau de grup, precum și opiniile directorilor de școală privind necesarul de formare al școlii:

	<b>Opțiuni ale cadrelor didactice privind domeniile de formare</b>	
1	Inițierea IT și utilizarea AEL / ECDL / E-TWINNING	48,90%
2	Consilierea și orientarea	41,40%
3	Dezvoltarea competențelor de evaluare	33,80%
4	Managementul / gestionarea situațiilor de criza / conflictelor	30,10%





UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRUMINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMFFEProiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

5	Managementul educational	25,60%
6	Relatia cu elevii	25,60%
7	Managementul clasei	24,10%
8	Managementul de proiect	24,10%
9	Autocunoastere si dezvoltare personala	22,60%
10	Utilizarea multimedia	21,80%
11	Metodica predarii disciplinei	18,80%
12	Managementul timpului	18,00%
13	Educatia inclusiva / Lucrul cu elevii cu dificultati de învățare / CES	16,50%
14	Comunicarea cu parintii	14,30%
15	Managementul scolar	13,50%
16	Tehnicile de comunicare	13,50%
17	Metodele / tehnicile moderne de predare / învățare	12,00%
18	Educatia extracurriculara	10,50%
19	Formarea formatorilor / mentoratul	9,80%
20	Domeniul antreprenorial	6,80%
21	Strategiile didactice pentru perspectiva transdisciplinara	5,30%
22	Metodele interactive de predare / invatarea centrata pe elev	2,30%
23	Limbile straine	2,30%
24	Formarea evaluatorilor pentru evaluari nationale (teste nationale / BAC)	0,80%
25	Auditul calitatii	0,80%

	<b>Domeniile de formare în folosul scolii, formulate de directori</b>	
1	Utilizarea PC în procesul de predare / învățare / evaluare	31,00%
2	Managementul clasei	31,00%
3	Didactica disciplinei/ dezvoltarea competentelor profesionale la materiile de specialitate	27,60%
4	Gestionarea situatiilor conflictuale	24,10%
5	Metodele moderne de învățare	20,70%
6	Comunicarea	20,70%
7	Aplicarea la clasa a curriculumului integrat inter si transdisciplinar	17,20%
8	Consilierea si orientarea scolară	17,20%
9	Adaptarea demersului didactic la particularitatile psiho-sociale ale elevilor	13,80%
10	Gestionarea situatiei elevilor cu ritmuri lente de învățare / CES	13,80%
11	Tehnicile de evaluare	13,80%
12	Consilierea cu parintii	13,80%
13	Managementul de proiect	6,90%
14	Managementul educational	6,90%
15	Combaterea violentei	6,90%
16	Strategiile de învățare interactiva	3,40%
17	Evaluarea centrata pe progresul elevului	3,40%
18	Activitatile extrascolare	3,40%

Deprinderile necesare informatizării procesului didactic constituie prima opțiune în domeniile de formare (48,9% în opinia cadrelor didactice și 31% în opinia directorilor. Gestionarea situațiilor de criză constituie, de asemenea una dintre primele opțiuni, exprimate de trei din cadrele didactice (30%) și aproape un sfert dintre directori (24,1%). Intre primele opțiuni ale cadrelor didactice se





UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI  
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI  
PROTECȚIEI SOCIALE  
AMPOSDRUFondul Social European  
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale  
2007-2013MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
CERCETĂRII  
TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
OPOSDRUMINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
UMPFProiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013  
Investește în oameni!

regăesc Dezvoltarea competențelor de evaluare (33,8%) și orientarea școlară (41,4%). În cazul celor mai frecvente opinii ale directorilor de școală se adaugă managementul clasei (31% și didactica disciplinei (27,6%)

## 9. Interesul pentru următoarele **tematici ale programelor** de formare

	<b>Tematicile propuse pentru cursurile de formare</b>	
1	Strategiile didactice în perspectiva transdisciplinara	80,4%
2	Calitatea în educatie	77,8%
3	Dezvoltarea personala si profesionala	77,3%
4	Proiectarea învățării bazate pe competente	76,6%
5	Stilurile de predare, stilurile de învățare	76,3%
6	Evaluarea de competente	76,2%
7	Evaluarea formativa	74,8%
8	Utilizarea TIC in educatie	73,8%
9	Managementul de proiect	71,9%
10	Noile educatii	71,8%
11	Consilierea si orientarea scolara	71,4%
12	Elaborarea si implementarea curriculum-ului la decizia scolii	70,0%
13	Gestionarea carierei profesionale	68,6%
14	Educatia inclusiva	68,5%
15	Metodologia cercetarii in educatie	68,3%
16	Formarea de formatori	67,3%
17	Învatarea la elevii cu CES	67,3%
18	Deprinderile autoreflexive	66,5%
19	Managementul institutional	64,0%

Pentru fiecare dintre cele 19 tematici propuse cadrului didactic în vederea participării la stagii viitoare de formare, interesul a fost manifestat de peste două treimi dintre subiecți. Astfel opțiunile exprimate se situează între 64% managementul educațional sau deprinderile autoreflexive (66,5%), mergând până la 80,4% strategiile didactice sau dezvoltarea personală și profesională (77,3%).

